

Revista Des-encuentros

Vol. 1 Núm.1 (2024): Vol.1, No.1, julio-diciembre

Fecha de recepción. 13 de septiembre.

Fecha de aceptación. 18 de octubre.



Los conceptos y las habilidades

Concepts and skills

Daniel Aburto Zamudio

Unidad Académica de Filosofía, Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

*Autor para correspondencia: danzzzz047@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0009-0003-3236-3121>

Los conceptos y las habilidades

Resumen.

Los conceptos son una parte integral de nuestra vida diaria: ellos nos permiten distinguir y categorizar los objetos a nuestro alrededor. Pese a ello, la naturaleza de los conceptos sigue siendo un tema de debate continuo en la Filosofía de la mente. El propósito principal del siguiente artículo es analizar las complejidades de los conceptos y determinar si estos pueden ser considerados como habilidades. Para realizar lo anterior y a partir del texto *¿Qué son los conceptos?* escrito por Hans-Johann Glock y con base en el enfoque cognitivista, tengo el objetivo de estudiar si es posible encontrar una asociación entre los conceptos y las habilidades.

Palabras clave. Conceptos. Habilidades. Filosofía de la mente.

Summary.

Concepts are an integral part of our daily lives: they allow us to distinguish and categorize the objects around us. Despite this, the nature of concepts remains a topic of continuous debate in the Philosophy of mind. The main purpose of the following article is to analyze the complexities of the concepts and determine if these can be considered skills. To do the above and from the text, what are the concepts? written by Hans-Johann Glock and based on the cognitivist approach, my objective is to study if it is possible to find an association between concepts and skills.

Keywords. Concepts. Skills. Philosophy of mind.

Los conceptos y las habilidades

Introducción

El presente artículo tiene como propósito estudiar una idea que se ha desarrollado a lo largo de la historia de la filosofía: la noción de que los conceptos son habilidades. A partir del texto *¿Qué son los conceptos?* escrito por Hans-Johann Glock y con base en el enfoque cognitivista, tengo el objetivo de estudiar y, si es posible encontrar una asociación entre los conceptos y las habilidades. Para ello, voy a dividir el siguiente artículo de la siguiente manera: en la primera sección voy a revisar brevemente el enfoque cognitivista para detectar cómo el modelo anterior toma en cuenta las funciones que desempeñan los conceptos y los relaciona con la noción de habilidad. En el segundo fragmento revisaré la tesis de la individuación, la cual considera que los conceptos y las habilidades son entidades diferentes cuya correspondencia provoca más problemas que beneficios y por ello no pueden y no deben tener una relación. Por último y para contrarrestar la tesis anterior, voy a estudiar los tres componentes que propone Glock y que terminan por relacionar a los conceptos de forma inevitable con las habilidades.

Los conceptos y las habilidades

En la historia de la filosofía de la mente, hay un tema que ha generado un sinfín de discusiones y debates: los conceptos. En palabras de Diego Iván Arbeláez Valencia, “Quizás uno pueda desconocer la importancia de los conceptos para la mente, pero ni bien presenta algún tipo de problema relacionado con ellos, se da cuenta de su función en la comprensión del mundo. [...] nos muestra la importancia de los conceptos para las labores cotidianas que van desde hacer un café, hasta tomar decisiones importantes.”¹ Por lo anterior, los términos son muy importantes en nuestra vida cotidiana y los utilizamos para distinguir entre los objetos que tenemos a nuestro alrededor y agruparlos por las características que ellos tienen. Diversas disciplinas han abordado el tema y han tratado de contestar una pregunta que parece

¹ Diego Iván Arbeláez Valencia, “Los conceptos ¿Habilidades o representaciones? Un acercamiento a la naturaleza de los conceptos desde la filosofía de la mente y la psicología cognitiva” en *Revista Disertaciones* N°7, julio – diciembre de 2018. ISSN: 2215-986X, p.46.

muy sencilla, pero que en realidad contiene muchos matices: ¿Qué son conceptos? La primera aproximación que podría surgir desde la lógica, en la cual, los conceptos constituyen los significados que ayudan a componer oraciones.² Para ejemplificar enunciamos la siguiente oración: los leones comen carne. Aquí los conceptos nos ayudan a definir lo que entendemos sobre la clase de criaturas que son los leones y también para determinar su relación (comer) con la otra clase de entidad (la carne). Sin embargo, dicha definición es sencilla y no contempla muchos de los usos que pueden tener las ideas aquí expuestas. Otra percepción hacia la respuesta, nació de la teoría clásica:

Los conceptos se definen en función de sus características necesarias y suficientes. Cuando se dice que deben ser condiciones necesarias, se alude a un límite del exceso o principio de simplicidad, que nos advierte no definir el concepto a partir de características que no son partes constitutivas del mismo. Y cuando se dice que deben ser condiciones suficientes, se alude a un límite por la falta de características en la explicación, que regula la aplicación del principio de simplicidad, advierte no omitir ninguna de sus características constitutivas. Son partes necesarias del concepto que lo definen como tal, sin éstas no podría ser lo que es.³

Es muy complicado encontrar las condiciones necesarias y suficientes para definir varios conceptos. Por lo anterior, diversas teorías filosóficas han propuesto diversas aproximaciones a la pregunta en cuestión. Uno de los enfoques más populares, es el cognitivista. Dicha teoría sostiene que los conceptos tienen una ineludible dimensión mental, asimismo, niega dos cuestiones muy importantes: los conceptos no son particulares mentales; tampoco son imágenes mentales, ni entidades parecidas a las palabras que generan un lenguaje de pensamiento. De la misma manera, el modelo cognitivista toma en cuenta las funciones que desempeñan los conceptos y los coloca en relación con ciertas nociones, una de las más importantes, es la de habilidad.⁴

Diversos filósofos han seguido esa idea y consideran que los conceptos son habilidades propias de agentes cognitivos. Ruth Millikan, por ejemplo, afirma que los conceptos son

² Hans-Johann Glock, “Qué son los conceptos”, en Mariela Aguilera, Laura Danón, Carolina Scotto, (eds.), *Conceptos, lenguaje y Cognición*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, 2015, p.51.

³ Arbeláez Valencia, *Op.cit.*, p.48.

⁴ Carolina Scotto, “Una concepción cognitivista acerca de los conceptos”, en Aguilera, *Op.cit.*, pp.89-90.

habilidades que funcionan para reidentificar sustancias.⁵ Varios filósofos neo-fregeanos estipulan que poseer un concepto

es poseer e implementar un conjunto de habilidades, las cuales incluyen al menos la habilidad de identificar y reidentificar cosas y propiedades que caen bajo ese concepto, la habilidad para realizar inferencias utilizando ese concepto, la habilidad para implementar el mismo concepto a diferentes cosas y la habilidad para discriminar entre aquellas cosas que caen bajo aquel concepto de las que no lo hacen.⁶

Pero, aquí surge una nueva pregunta y un nuevo problema: los conceptos ¿En realidad son habilidades? Antes de poder dar una respuesta afirmativa, nos enfrentamos con una objeción muy severa, la cual, podría romper con la relación entre los conceptos y las habilidades. Hans-Johann Glock denomina a dicho problema como la cuestión de la individuación y refiere que los conceptos son individuados más finamente que las habilidades.⁷ De acuerdo con la tesis de la individuación, el desarrollo y la captación de conceptos, implicaría un proceso que los diferenciaría de las habilidades.

Millikan está de acuerdo con ello y sostiene que la cuestión de la individuación podría generar muchos problemas, los cuales se formarían porque una misma habilidad se relacionaría con conceptos diferentes o al contrario, tal vez, porque dos habilidades se relacionarían a un solo concepto. Lo anterior induciría a que:

dos personas "mezcladas" o "confundidas" en la mente" [...] Si no es definitivo cuál entre varias habilidades similares, estrechamente relacionadas, superpuestas o anidadas fue la principal responsable de la información que se ha recopilado

⁵ Ruth Millikan, *On Clear and Confused Ideas. An essay about substance concepts*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004, pp.51-52.

⁶ Francisco Pereira Gandarillas, "Contenido perceptual, conceptos y conciencia fenoménica", en *Análisis filosófico* XXXI No 2 - ISSN 0326-1301 (noviembre 2011), pp.167-168.

⁷ Glock, *Op.Cit.*, pp.64-67.

y/o del ajuste de las disposiciones de seguimiento, entonces el concepto es equívoco o vago.⁸

La cuestión de la individuación puede ser fácilmente resuelta y Glock propone que los conceptos, para evitar las confusiones y las vaguedades, deben de tener tres componentes esenciales para ser considerados como habilidades: en primer lugar, los conceptos deben de ser poseídos por sujetos racionales capaces de clasificar cosas de acuerdo con sus propiedades. En segundo lugar, los conceptos y las habilidades deben de poder ser adquiridos, aplicados y perdidos. Finalmente, los conceptos, al igual que las habilidades, deben de ser compatibles. Si cumplen con los requisitos previos, Glock considera que relacionar la posesión de conceptos con una habilidad, "es algo inevitable".⁹

La primera tesis presenta escasas controversias y es evidente que los sujetos racionales tienen la capacidad de categorizar objetos y de almacenar información que ellos obtienen; de dicha recolección se crean los conceptos.¹⁰ Para ilustrar lo anterior, Jean Mandler propuso un ejemplo donde utilizó bebés y niños. Ellos, como sujetos racionales o agentes cognitivos, durante los primeros años de su vida, tienen la habilidad de observar los objetos que se encuentran a su alrededor, los clasifican por las propiedades que tienen y después crean los conceptos que van a utilizar durante su vida.¹¹ Por supuesto, son conceptos simples como comida, mueble, juguete, etc. De lo anterior se puede reflexionar que los bebés, por ejemplo, desarrollan el concepto de perro, el cual equivale a la capacidad de discriminar a los perros de los que no son perros y de sacar algunas inferencias sobre los perros.

Lo anterior puede provocar una ligera confusión, pues según Nora Stigol, es complicado entender cómo funciona la habilidad de clasificar objetos bajo conceptos sin habilidades previas de discriminación, de reconocimiento de similitudes y de reidentificación de objetos dados en la percepción.¹² La segunda tesis ayuda a corregir la cuestión anterior y es muy claro que las habilidades y los conceptos pueden ser adquiridos, aplicados y

⁸ Millikan, *Op.Cit.*, p.68

⁹ Glock, *Op.Cit.*, pp.62-63.

¹⁰ Diane Peacher, Rolf Zwaan, (eds.) *Grounding Cognition. The Role of Perception and Action in Memory, Language, and Thinking*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005. p.8.

¹¹ Jane Mandler, *The Foundations of Mind: Origins of Conceptual Thought*, Oxford, Oxford University Press, 2004, pp.167-168.

¹² Nora Stigol, "Estados mentales, contenidos y conceptos" en *Diánoia*, volumen L, número 54 (mayo 2005), p.71.

aprendidos por influencias externas. De nueva cuenta utilizaré un modelo que propuso Mandler para ejemplificarlo. Aquí, los bebés y los niños desarrollan otra habilidad: la del aprendizaje externo y “cuando el bebé comienza a dominar su cultura, aprende los conceptos que están a su alrededor”.¹³ Aquí, los conceptos ya no son tan simples y el niño desarrolla otras habilidades, no sólo para utilizar el término en su vida diaria; también para aplicarlo en la práctica cotidiana. De acuerdo con Peter Strawson, cuando los niños utilizan el concepto de conocer, ellos entienden el concepto de conocer, saben que es conocer y lo aplican al momento de conocer otros conceptos. O en referencia al concepto de identidad personal, aprenden y conocen lo que es la igualdad de persona y lo aplican para relacionarse con personas que consideran sus iguales.¹⁴ Además, gracias a la cultura donde se desenvuelve el niño, este posee la habilidad para aprender conceptos, los cuales puede compartir con el resto de infantes de su mismo círculo social.

Conclusión

La propuesta cognitivista más común en la actualidad sostiene que los conceptos son habilidades. Pero ¿En realidad es verdadera esa tesis? La respuesta es afirmativa después de analizar las ventajas y las desventajas presentadas. La desventaja principal se presenta con el problema de la individuación, el cual hace referencia a que las habilidades no pueden ser individuadas tan finamente como los conceptos. Dicha acción puede generar algunos conflictos e inducir a que una misma habilidad se relacione con conceptos diferentes, generando imprecisiones, confusiones y vaguedades al momento de definir los términos que se utilizan. A pesar de ello, dicha desventaja puede ser superada siempre y cuando los conceptos contengan tres características esenciales: los conceptos y las habilidades se atribuyen a sujetos cognitivos, que pueden ser aprendidos durante el transcurso de la vida y sobre todo que pueden ser compartidos, si se comparten los tópicos llega a considerarse como una habilidad la cual cumple con un par de funciones prácticas: dota de un nombre a los objetos del entorno y, en segundo lugar, clasifica dichos objetos para poder utilizarlos en la vida diaria.

¹³ Mandler, *Op.Cit.*, p.IX.

¹⁴ Peter Strawson, *Analysis and Metaphysics. An introduction to philosophy*, Oxford, Oxford University Press, 1992. p.7.

Bibliografía

-Aguilera, Mariela, Danón, Laura, Scotto, Carolina, (eds.), *Conceptos, lenguaje y Cognición*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, 2015.

-Arbeláez Valencia, Diego Iván “Los conceptos ¿Habilidades o representaciones? Un acercamiento a la naturaleza de los conceptos desde la filosofía de la mente y la psicología cognitiva” en *Revista Disertaciones* N°7, julio – diciembre de 2018. ISSN: 2215-986X. Pp. 44-56.

-Geach, Peter, *Mental acts. Their content and their objects*, Londres, Routledge & Kegan Paul, 1957.

-Mandler, Jane, *The Foundations of Mind: Origins of Conceptual Thought*, Oxford, Oxford University Press, 2004.

-Millikan, Ruth, *On Clear and Confused Ideas. An essay about substance concepts*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.

-Pecher Diane, Zwaan, Rolf, (eds.) *Grounding Cognition. The Role of Perception and Action in Memory, Language, and Thinking*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.

-Pereria Gandarillas, Francisco, “Contenido perceptual, conceptos y conciencia fenomenica”, en *Análisis filosófico* XXXI No 2 - ISSN 0326-1301 (noviembre 2011), pp.165-192.

-Stigol, Nora, “Estados mentales, contenidos y conceptos”, *Diánoia*, volumen L, número 54 (mayo 2005), pp. 55–73.

-Strawson, Peter, *Analysis and Metaphysics. An introduction to philosophy*, Oxford, Oxford University Press, 1992.