

## Factores de reprobación en la Licenciatura en Nutrición Universidad Autónoma de Zacatecas



Failure Factors in the Nutrition Degree of  
Autonomous University of Zacatecas

Vol. 7, No. 13 enero-junio 2017  
Contexto Odontológico

Maureen Patricia Castro Lugo, José Antonio Falcón Ramos, Elda Araceli García Mayorga,  
Lourdes Lizbeth Rocha Aguirre, María Dolores Carlos Sánchez  
Programa de Licenciatura en Nutrición UAZ, CINADE, Unidad Académica de Enfermería y UAO/UAZ  
Correo electrónico: MPCL\_5@hotmail.com

### Resumen

La investigación tiene como objetivo describir las causas de reprobación de los alumnos del Programa de la Licenciatura en Nutrición, la finalidad es contribuir a la mejora académica de los estudiantes.

Se aplicó un cuestionario auto administrado: **factores que influyen en la reprobación estudiantil del Programa Licenciatura en Nutrición.** La población fue de 479 alumnos de 2°, 4°, 6° y 8° semestre, de los que se tomó una muestra probabilística de 146 por el método de varianzas con un nivel de confianza del 95% ( $p=0.05$ ) y un error estándar aceptable del 1.5% (0.015). La fórmula para el cálculo de muestra es:  $n=S^2/p(1-p)/e^2$ .

La planta docente se constituye de 56 profesores (N), se tomó una muestra arbitrariamente por método de conveniencia de 20 docentes de tiempo completo (n), medio tiempo y hora clase; por ser una población cercana al investigador de fácil acceso por su permanencia en la institución, que representa el 35.71% de la planta docente (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Se utilizó la escala de Likert para valorar el conjunto de ítems en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto. Se observó en términos generales *-el indicador de motivos de la reprobación-*, el 77.4% (48.6%+28.8%)

**Palabras clave:** Reprobación, eficiencia terminal, rezago educativo, Modelo Educativo UAZ Siglo XXI, enfoque humanista.

### Summary

The objective of the research is to describe the causes of students' disapproval of the Nutrition Bachelor Program, the purpose of which is to contribute to the academic improvement of students.

A self-administered questionnaire was applied: **factors that influence student disapproval of the Nutrition degree program.** The population used in this work was 479 students from 2nd, 4th, 6th and 8th semester, from which a probabilistic sample of 146 was taken by variance method with a confidence level of 95% ( $p = 0.05$ ) and one Acceptable standard error of 1.5% (0.015). The formula for the sample calculation is:  $n = S^2 = p(1-p) / e^2$ .

The teaching staff consists of 56 teachers (N), an random sample was taken by convenience method of 20 full-time teachers (n), half time and class time; (Hernández, Fernández, and Baptista, 2014). The study was carried out at the University of Santiago de Compostela in the city of Madrid.

The Likert scale was used to evaluate the set of items form of statements to measure the reaction of the subjects. It was observed in general terms *-the indicator was failure reasons -*, 77.4% (48.6% + 28.8%),

**Key words:** school failure, graduated efficiency, educational backwardness, 21st Century UAZ Educational Model, humanistic approach.

## Introducción

En el Programa de la Licenciatura en Nutrición de la Universidad Autónoma de Zacatecas, se presenta una situación particular en la cual se muestra que el porcentaje de reprobación es del 38.22% en: *biología celular, bioquímica y fisiopatología* las materias que presentan valores más altos de reprobación, pero también los porcentajes se incrementan dado que regularmente los alumnos reprueban entre una y tres materias, lo que incrementa los valores porcentuales de reprobación conjunta. La reprobación de *biología celular* (10.7) se incrementa por la reprobación de otras materias y llega en general al 37.66%. Por su parte la reprobación de *bioquímica* (8.21%), se acompaña de otras materias y la suma es de 28.76%; para el caso de *fisiopatología* (6.20), cuando se acompaña de la reprobación de otras materias llega al 40.0%. Las materias que se reprueban junto con *biología celular, bioquímica y fisiopatología, del área de ciencias básicas; epidemiología descriptiva, epidemiología analítica del área de ciencia y sociedad*. Otras materias que se relacionan con la atención personal o profesionalizantes como: *terapia médico nutricional, nutrición, el paciente en estado crítico, nutrición y dietética en ciclo vital, propedéutica clínica*. Se muestra que las ciencias básicas conforman el grupo de materias que más se reprueban.

A partir de estos elementos, se plantea como problema de investigar ¿Cuáles son las causas fundamentales de la reprobación para los alumnos del Programa Licenciatura en Nutrición?, ¿Cuál sería la propuesta para mejorar el índice de aprobación de los alumnos del Programa Licenciatura en Nutrición?, ¿La forma de enseñar del maestro interviene en las causas de reprobación del alumno?, ¿La dificultad por no entender lo que el maestro explica forma

parte de la conjunción de elementos por las cuales se reprueba una o más materias?

## Objetivo general

Identificar las causas (factores) de reprobación en los alumnos del Programa de la Licenciatura en Nutrición y a partir de los resultados mejorar los servicios educativos.

## Fundamentos teóricos

Para abordar la problemática se recurre a la incorporación de las principales teorías socioeducativas clásicas. La teoría funcionalista concibe a la educación como un hecho social que se caracteriza por ser observable, poseer una realidad objetiva e independiente de la conciencia individual y por tener un carácter coercitivo (Salomón, 1986). La reprobación como parte del proceso educativo (Durkheim, 1985). Según Salomón (1986) coincide con las teorías funcionalista y estructural-funcionalista en que el papel principal de la educación es la socialización del individuo, pero a diferencia de éstas la teoría reproductivista explica a la educación en el conjunto del sistema de relaciones sociales clasistas.

Las teorías sobre la deserción: Tinto (1987), da una explicación sobre los fenómenos de reprobación y deserción propone las teorías psicológicas, económicas, sociales o ambientales, las organizacionales y las interaccionales.

El Programa de la Licenciatura en Nutrición de la Universidad Autónoma de Zacatecas a través del proyecto educativo Siglo XXI de la Unidad Académica de Enfermería contempla el trabajo con un enfoque humanista, así como el trabajo por áreas, motivo por el cual la misión y visión del programa son congruentes con la del Área de Ciencias de la Salud y las institucionales, puesto que la finalidad de todas

es formar profesionistas de calidad con una formación integral (UAZ, 2012-2013).

El nuevo modelo educativo basado en *competencias*, requiere ser organizado e implementado con base a este concepto, entendiéndolo como la combinación de destrezas, conocimientos, aptitudes y actitudes, y a la inclusión de la disposición para aprender además del saber cómo, posibilitándose que el educando pueda generar un capital cultural o desarrollo personal, un capital social que incluye la participación ciudadana, y un capital humano o capacidad para ser productivo (Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea, 2004).

El modelo educativo por *competencias* persigue así una convergencia entre los campos social, afectivo, las habilidades cognitivas, psicológicas, sensoriales, motoras, del individuo, lo que significa que el aprendizaje debe potenciar una integración de las disciplinas del conocimiento, las habilidades genéricas y la comunicación de ideas (Argudin, 2001), por lo que el educando no sólo debe saber manejar sus saberes (conocimientos), sino que también debe tener bajo su control sus interacciones sociales, sus emociones y sentimientos, así como sus actividades y, además, debe ser capaz de reconocer, interpretar y aceptar las emociones y sentimientos de los demás (Ortega, 2008).

#### Diseño metodológico

Se diseñó una investigación cuantitativa descriptiva de corte transversal para identificar las causas de reprobación de los alumnos del Programa de la Licenciatura en Nutrición en el semestre enero-junio 2014. La población está conformada por 146 alumnos, de quienes se tomó una muestra probabilística distribuida en 2°,

4°, 6° y 8° semestre, la selección del tamaño de muestra se realizó en base al método de varianzas, con un nivel de confianza de 95% ( $p=0.05$ ) y con un error aceptable de 0.015. Se incluyeron 20 docentes seleccionados arbitrariamente por el método de conveniencia; es decir una población cercana al investigador de fácil acceso por su permanencia en la institución.

Para la aplicación de la encuesta se procedió a la solicitud para realizar la investigación ante las autoridades de la escuela y a cada participante. Se aplicó un cuestionario autoadministrado que contiene diferentes apartados. La validación del instrumento para recabar la información se realizó por el procedimiento alfa de Cronbach, los valores que se observaron fueron 0.773 para 17 elementos/encuestas de los estudiantes, y de 0.733 para 15 elementos encuestas para los docentes. Los valores observados en la validación sugieren que el instrumento es confiable dado que encuentran buenas relaciones y consistencia interna entre preguntas y opciones de respuesta: los valores que encuentran entre 0.7 y 0.9 se consideran como muy confiables. El cuestionario de docentes está constituido por: *motivos por el cual tú consideras que los alumnos reprueban, asesoría recibida en clase, forma de estudiar, material utilizado para estudiar.*

Mientras que el cuestionario de alumnos está constituido por: *medios audiovisuales utilizados por su profesor y causas de reprobación*; además contienen información sociodemográfica. Se construyó una escala valorativa en forma de afirmaciones para medir reacción del sujeto en cinco categorías: **siempre 5, frecuentemente 4, algunas veces 3, rara vez 2 y nunca 1** para obtener las puntuaciones porcentuales de dicha escala.

En una escala tipo Likert con la que se valoró el grado de afirmación de cada motivo de reprobación. Los datos se analizaron con frecuencias absolutas y relativas o porcentajes para construir tablas de frecuencia para la mayoría de datos que se encontraron. Para el caso de variables como edad, se utilizaron medidas de tendencia central y de dispersión para entender y explicar la tendencia de los mismos; se utilizó el programa SPSS v.24 en español para ambiente Windows.

## Resultados

La edad de los alumnos de nutrición presentaron un valor promedio de 20.59 años de edad, la edad mínima fue de 18 y la máxima de 28. El mayor porcentaje de alumnos de nutrición (52.7%) tienen una edad entre 18 y 20 años, el siguiente grupo de edad representa al 41.8% (21 a 23 años), finalmente porcentajes mínimos (4.1%) corresponden a los grupos de edad de 24 a 26 y 27 más años, estos últimos representan a personas que tienen dificultades en sus estudios y a personas que ingresaron a la carrera a una edad mayor con responsabilidades de madres o padres de familia.

Del total de alumnos (n=146), el 6.2% (9) están casados y el 0.7% (1) vive en unión libre. De los casados y en unión libre (6.9%), el 4.1% tienen hijos; el mismo valor porcentual de 4.1% para aquellas personas que tienen un hijo, y el 0.7% (n=1) tiene cuatro hijos. El mayor porcentaje de alumnos son solteros y no tienen hijos. El 6.9% casados y/o unión libre, tienen más probabilidad de reprobado materias durante la carrera por el tiempo que dedican a la familia.

Se encontró que el 82.2% de los alumnos de nutrición tienen entre uno y tres hermanos, el mayor porcentaje corresponde a

los que tienen dos hermanos (44.5%), para aquellos que dicen tener un solo hermano el porcentaje corresponde a 18.5% y 19.2% para los que tienen tres. El 8.2% corresponde a alumnos hijos únicos en la familia. Valores porcentuales menores corresponden a alumnos que tienen más de cuatro hermanos (6.9%). El hecho de proceder de familias con más integrantes se convierte en un riesgo para la reprobación por la mayor cantidad de recursos económicos que utilizan para los estudios de una carrera universitaria.

Tabla 1. Porcentaje de respuesta de los alumnos respecto a los motivos de la reprobación en la Licenciatura de Nutrición, UAZ.

Motivos por los que reprobó los alumnos	Siempre	Frecuentemente	Algunas veces	Rara vez	Nunca	No contestó
Horarios de trabajo	2.7	17.1	34.9	15.8	27.4	2.1
No gusta la forma de enseñar del profesor	4.1	28.8	48.6	15.1	2.7	0.7
No estudiar lo suficiente	15.1	43.2	36.1	7.5	3.4	0.7
Dificultad para entender lo que explica el maestro	4.8	33.6	43.3	15.1	1.4	0.8
Total:	6.7	31.2	39.1	13.4	8.7	0.8

Fuente: resultados para variables factores de reprobación por los alumnos (2016)

Los datos en general muestran que el 39.2% algunas veces todos los factores se convierten en elementos que llevan a la reprobación, y el 31.2% intervienen frecuentemente para reprobado algunas materias. El 8.7% de los alumnos afirman que nunca se reprobó por los elementos estudiados; solo el 6.7% dicen que siempre se reprobó por la conjunción de los elementos que reportan.

En lo individual, los horarios de trabajo escolar muestran un porcentaje alto de 34.9% para reprobado algunas veces y 17.1% es un elemento que interviene frecuentemente. Sin embargo, el 27.4% dicen que el horario de trabajo escolar no interviene para reprobado.

Por otro lado, los alumnos dicen que no les gusta la manera de enseñar del profesor, algunas veces con un valor alto de 48.6%, 28.8% frecuentemente y 15.1% rara vez. El 77.4% (48.6% +28.8%) consideran que la formas de enseñar del profesor intervienen para la reprobación de las materias.

No estudiar lo suficiente, muestra que siempre es motivo para reprobación en el 15.1%, 43.2% para frecuentemente y el 30.1% para algunas veces, la opinión de los alumnos dice que 88.4% no estudiar lo suficiente es motivo de reprobación.

Respecto a la dificultad para entender lo que explica el maestro, el 43.2% dice es motivo de reprobación algunas veces, el 35.65% frecuentemente y el 15.1% rara vez. En conjunto se puede presentar reprobación en el 93.9% por no entender lo que explica el profesor en su clase.

Tabla 2. Motivos por los que reprobaban durante el transcurso de la carrera, opinión de los docentes

Motivos de la reprobación de los alumnos	Siempre	Frecuentemente	Algunas veces	Rara vez	Nunca
Deficiencias en alguna materia	0.0	45.0	30.0	25.0	0.0
Faltas hábitos de estudio	30.0	60.0	10.0	0.0	0.0
Dificultad para razonar problemas	10.0	60.0	30.0	0.0	0.0
Deficiencias en la lecto-escritura	10.0	70.0	15.0	0.0	5.0
Faltas habilidades matemáticas	5.0	55.0	25.0	15.0	0.0
Problemas de conducta	0.0	30.0	45.0	20.0	5.0
Problemas emocionales	0.0	35.0	30.0	30.0	5.0
Falta tiempo para estudiar por cuestiones de trabajo	5.0	25.0	30.0	30.0	5.0
Problemas económicos	5.0	10.0	45.0	40.0	0.0
Total	7.2	42.7	33.3	14.4	2.2

Fuente: resultados para identificar factores de reprobación por los alumnos (2014)

Desde la óptica de los docentes de la Licenciatura de Nutrición, la reprobación se puede dar en función de la participación de múltiples situaciones, el cuadro muestra la reunión y combinación de todos los

elementos pueden generar reprobación en un 42.7% frecuentemente, 33.3% algunas veces, el 14.4% rara vez, 7.2% siempre y el 14.4% nunca.

Las deficiencias en alguna materia de los cursos, presenta un valor porcentual de 45.0% para frecuentemente, 30.0% para algunas veces y el 25.0% dice que rara vez es motivo de reprobación. El valor de frecuentemente y algunas veces es del 75.0%; es decir, si existen deficiencias en alguna materia y se presenta la reprobación.

En opinión de docentes, la falta de hábito de estudio en lo alumnos, es motivo de reprobación, el 30% siempre reprueba por esa causa, el 60% lo hace frecuentemente y el 10% algunas veces. La falta de hábitos de estudio si afecta a la población de estudio.

Las deficiencias en alguna materia de los cursos, presenta un valor porcentual de 45% para frecuentemente, 30% para algunas veces y el 25% dice que rara vez es motivo de reprobación. El valor frecuentemente y algunas veces es del 75%; es decir, si existen deficiencias en alguna materia y se presenta la reprobación.

Las deficiencias en la lecto-escritura, según los docentes, afecta siempre al 10.0% de los alumnos que participaron en el estudio, el 70.0% tiene problemas frecuentemente, el 15% algunas veces y solo el 5.0% de la población que se estudió no presenta esta deficiencia. Frecuentemente y siempre, indican que un 80.0% de los alumnos presentan problemas con la lecto-escritura.

Los docentes identifican dificultades para razonar problemas, por tanto para resolverlas, el 10% de los alumnos presenta dificultad siempre, el 60% frecuentemente y el 30% algunas veces, se observa que es un problema general en los alumnos.

**Tabla 3. Materias que principalmente se reprobaban y porcentaje amplio por reprobado junto con otras materias del plan de estudio.**

Combinación de materias reprobadas	f <sub>n</sub>	F <sub>2</sub> (%)
Biología celular	15	10.27
Biología celular + otras materias	40	27.39
Total	55	37.66
Bioquímica	12	8.21
Bioquímica + otras materias	42	28.76
Total	54	36.97
Fisiopatología I y II	9	6.20
Fisiopatología I y II + otras materias	50	34.24
Total	59	40.04
<b>Índice Total</b>		<b>38.22 %</b>

Fuente: Cuestionario para identificar factores de reprobación por los alumnos (2014).

En la tabla 3 se muestra que el porcentaje promedio de reprobación es del 38.22%, son biología celular, bioquímica y fisiopatología las materias que presentan valores más altos de reprobación, pero también los porcentajes se incrementan dado que regularmente los alumnos reprobaban una y tres materias. La reprobación de biología celular (10.7%) se incrementa por la reprobación de otras materias y llega en general al 37.66%. Por su parte la reprobación de bioquímica (8.21%), se acompaña de otras materias y la suma es de 28.76%; para el caso de fisiopatología (6.20), cuando se acompaña de la reprobación de otras materias llega al 40.04%. Las materias que se reprobaban junto con biología celular, bioquímica y fisiopatología, incluyen: matemáticas, biología, microbiología, nutrición, morfología y parasitología, del área de ciencias básicas; epidemiología descriptiva, epidemiología analítica del área de ciencia y sociedad. Otras materias que se relacionan con la atención profesional o profesionalizantes como: terapia médica nutricional, nutrición del paciente en estado crítico, nutrición y dietética en ciclo vital, propedéutica clínica. Se muestra que las ciencias básicas conforman el grupo de materias que más se reprobaban.

## Discusión de resultados

El problema que se planteó para estudiar fue ¿Cuáles son las causas de reprobación de los alumnos?, el supuesto hipotético para resolver el problema fue: las causas de la reprobación son múltiples y provienen de las condiciones del alumno y de las prácticas que desarrolló el docente.

En general se considera que los resultados que se presentaron responden al supuesto hipotético que se planteó, dado que fija puntos de vista propios del alumno respecto al por qué reprobaban, en el mismo sentido la información del docente ayuda a complementar y enriquecer la descripción-explicación del fenómeno de la investigación.

En relación al número de hermanos se encontró que el 82.2% tienen entre uno y tres hermanos, considerado como factor de riesgo para alumnos de la Lic. Nutrición por la cantidad de gastos de cada uno de ellos para invertir en su educación.

Entre los principales factores que influyen en la reprobación estudiantil se consideran aspectos económicos, políticos, sociales, familiares, psicológicos y pedagógicos, entre otros (INEE, 2008).

Por otro lado, los motivos por los que reprobaban: horario de trabajo escolar, no me gusta la forma de enseñar del profesor, no estudio lo suficiente y dificultad para entender lo que explica el maestro, se muestran que el 39.2% algunas veces todos los factores afectan para la reprobación, pero en conjunto se puede presentar reprobación en el 93.9% por no entender lo que el profesor explica. Por lo que es fundamental la calidad de la enseñanza siendo el enfoque humanístico del Modelo Académico UAZ Siglo XXI, piedra angular que promueve una verdadera revolución conceptual en la teoría administrativa: si antes el énfasis se

hacia en la tarea (por parte de la administración científica) y en la estructura organizacional (por parte de la teoría clásica de la administración), ahora se hace en las personas que trabajan o participan en las organizaciones. En el enfoque humanístico, la preocupación por la máquina y el método de trabajo, por la organización formal y los principios de administración aplicables a los aspectos organizacionales ceden la prioridad a la preocupación por el hombre y su grupo social: es decir de los aspectos técnicos y formales se pasa a los aspectos psicológicos y sociológicos (Porto, 2012).

En este estudio se encontró que el 75% frecuentemente y algunas veces tienen deficiencias en alguna materia y se presenta la reprobación, el 70% tiene problemas frecuentemente en la lecto-escritura y un 80% frecuentemente y siempre presentan problemas en la lecto-escritura.

Tinto señala que las teorías de la retención y la deserción también deben funcionar como teorías del compromiso y del aprendizaje estudiantil. Según éstas, las experiencias institucionales sirven para reforzar o debilitar el compromiso y para aumentar o disminuir la calidad de los esfuerzos que los estudiantes están dispuestos a hacer respecto de su propia educación.

#### Conclusiones y recomendaciones

La reprobación que se encontró en la muestra de la investigación, tiene su origen en factores propios del alumnos de mayor a menor grado: las deficiencias para comprender la materia, falta de hábitos de estudio, dificultad para el razonamiento de problemas, deficiencias de la lecto-escritura, falla de habili-

dad matemática y la conjunción de problemas de conducta, problemas emocionales. Las debilidades en alguna materia, se explican en función de las insuficiencias manifiestas para razonar/pensar en solucionar problemas del entorno; tiene mucho que explicar este comportamiento con las carencias en habilidades matemáticas y de lecto-escritura que los docentes ubican con altos porcentajes en sus alumnos.

Los motivos que se relacionan *con no me gusta la forma de enseñar del maestro, no estudie lo suficiente y que se les dificulta entender al maestro en lo que explica*, también tienen que ver con las deficiencias en el razonamiento matemático, de lecto-escritura que presentan los alumnos, de ahí la necesidad de promover por un lado, la capacitación y actualización formación en: Modelo Educativo Siglo XXI vigente en la Unidad Académica, modelo con base en el aprendizaje del alumno, por competencias, con sentido humanístico promotor del pensamiento crítico para lograr una educación integral de calidad.

Por otro lado, operar de forma idónea las asesorías y tutorías para atender las deficiencias técnicas y estrategias de aprendizaje de los alumnos y estrategias pedagógicas didácticas necesarias para adecuar el hacer del profesor a un modelo educativo, con base en el constructivismo, capaz de promover aprendizajes significativos con calidad y darle vida al currículo flexible y pertinente socialmente hablando que está presente en la normatividad y política educativa universitaria.

Se propone un plan preventivo o apoyo para el aprendizaje para lograr una educación integral de calidad en el desempeño y se refleje en la formación de los alumnos. Y se recomiendan las reuniones

periódicas y permanentes en academias para que los docentes a través del diálogo y reflexión sobre los problemas de aprendizaje de los estudiantes busquen las mejores alternativas de solución; así como el registro de las situaciones problemas y soluciones para dar seguimiento a los avances.

#### Referencias bibliográficas

Argudín, Yolanda. (2001). Educación basada en competencias. Revista de Educación/ Nueva Época. Recuperado el 08 de Febrero de 2011, en: [www.lie.upn.mx/docs/.../Educacion\\_basada\\_en\\_competencias.doc](http://www.lie.upn.mx/docs/.../Educacion_basada_en_competencias.doc)

Comisión Europea. Dirección general de Educación y Cultura. (2004). Competencias clave para un aprendizaje a lo largo de la vida. Un marco de referencia europeo. Recuperado el 07 de Febrero de 2011. En: [www.educastur.princast.es/info/calidad/.../comision\\_europea.pdf](http://www.educastur.princast.es/info/calidad/.../comision_europea.pdf)

Durkheim, E. (1985). El carácter y las funciones sociales de la educación, en: M. de IBARROLA (comp): Las dimensiones sociales de la educación. México, Consejo Nacional de Fomento Educativo.

Hernández, S.R., Fernández C.C. y Baptista, L.P. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta edición. México. McGraw Hill Interamericana. Editores, S.A. de C.V.

INNE. (2008). Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional.

Ortega Rosario. (2008). Competencias para una educación cosmopolita. Andalucía Educativa (66). Recuperado el 12 de Mayo de 2017, en: [www.oei.es/es58.htm](http://www.oei.es/es58.htm)

Porto, P.I.A. (2012). Introducción a la Administración Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Programa de Administración de Empresas, Universidad de Sucre.

Salomón, M. (1986). Panorama de las principales corrientes de interpretación de la Educación como fenómeno social. Perfiles educativos, 8. CISE-UNAM.

Tinto, V. (1987). El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento, ANUIES-UNAM.

UAZ. (2012-2016). Plan de desarrollo Institucional (PDI) de la Universidad Autónoma de Zacatecas.



Biblioteca Palafoxiana, Puebla, México.