

Ser docente y no morir en el intento

Being a teacher and not die trying

Alfredo Gómez Castellanos

Facultad de Estudios Superiores Zaragoza

Correo electrónico: alfcaste@gmail.com

Resumen

En el presente ensayo se describe un breve estadio de vida profesional de un actor social que perseveró en ser un formador de nuevas conciencias en el duro que hacer de la práctica docente en el área de Ciencias de la Salud. En ningún momento de esta vida sobre todo en el área de las Ciencias de la Vida -nombre más idóneo para nombrar a la misma- hemos sido influidos por el pensamiento pragmático de la filosofía del aprender haciendo, cuando este se aproxima al proceso de aprendizaje y de técnicas dirigidas a estimular la auto actividad del futuro profesional.

Palabras clave: ser docente, no morir en el intento.



17

Overview:

This essay describes a brief stage of professional life of a social actor who persevered in being one who forms new consciousness in the hard to do teaching practice in the area of health sciences. At no time in this life, mostly in the area of the Life Sciences - most suitable to call the same -, have we been influenced by the pragmatic thinking of philosophy of learning by doing, when this reaches the process of learning and techniques aimed at stimulating the self-activity of the professional.

Key words: Being a teacher, not die trying.

Introducción

Se presentan las principales ideas de autores -Giroux, Morin, Apple, Santos- que desarrollan una visión más totalizadora y compleja de ese accionar docente, actual y futuro, frente a la profunda inquietud de las nuevas generaciones, las que permitirán que el alumno pueda avenir por sí mismo, y establecer la relación entre sí mismo y la realidad socio-económica-cultural de nuestro país.

En suma es necesario profundizar en los diferentes aspectos teóricos de dichos autores para comprender que el ser docente debe ser mudado de una formación-acción conformista y pragmática que impide tratar los problemas más cruciales de nuestro tiempo y modificar esa neutralidad del profesorado presentada como objetividad científica e incidir en una educación que tenga un sentido real -objetiva y subjetiva- hacia la vida intelectual y democrática que el país merece.

Desarrollo histórico del campo docente

Hablar del ser docente, es reconocer el desarrollo de su carrera, acompañado por reconocidos intelectuales destacados, con una firme lucha por alcanzar y lograr que nuestros alumnos sean seres humanos críticos, dignos y cuestionadores, siempre dispuestos a comprender una educación liberadora, emancipadora y comprometidos a seguir formándose permanentemente.

Es en este contexto, a partir de la década de los 70, época que iniciamos este caminar, hemos acompañado y vivido en una permanente lucha contra la crisis de la educación, en todos sus niveles; favorecida y acompañada por el auge del proceso de globalización y políticas neoliberales. Hemos contradicho el fingir ser una nación de primer mundo, tal como lo indicaban los políticos del último cuarto del siglo pasado, cuando en realidad no hemos pasado de ser una nación maquilado-

18

17 Artículo 3 Pag 1.pdf

Ser docente y no morir en el intento

Desde la década del 80 en el siglo pasado, en este proceso de globalización, es incuestionable que el país se encuentra inmerso en una severa crisis escolar en todos los ámbitos, producto de la política neoliberal, que en principio nos ha hecho extraviar nuestra identificación; nos encontramos cada vez más confinados en una extensa red de seres aislados, de seres cada vez más individualizados, de personas cada vez más alejadas de los temas fundamentales del mundo, de seres que no se mezclan en los problemas de la vida cotidiana, sin futuro ni pasado; sólo viviendo un presente cada vez más apresurado, continuo, sin interacción con los otros.

La crisis mundial del Estado de Bienestar, debido a su falta de previsión sobre los recursos renovables, la carencia de políticas aplicadas de desarrollo sustentable, la crisis ambiental y reducción de las funciones del aparato gubernamental (Gómez, 2003), toda ella ha permitido modificar las bases generales de los Estados en la participación sobre el desarrollo económico-político, dando como resultado factores de alta desestabilización y generado una cadena de líderes mundiales con una visión gerencial en el desarrollo de los diferentes países del planeta (Santos, 2002).

En este colapso mundial, la escuela y el ámbito de la educación superior, como actor principal, ha sido utilizada como un mecanismo ordenador y controlador y en este papel las grandes empresas del planeta le prestan cada vez una menor atención, ya que están convencidas que las escuelas no enseñan nada acerca de la realidad actual, a excepción del como obedecer reglas. En este panorama, el ser docente y no morir en el intento, ha conducido a los docentes a un contexto de angustia y de un trabajo tenaz, para impedir que la institución escolar esté a más, en crisis, más reglamentada, más tecnificada, en su intento de producir, a través de una fórmula pseudo matemática-informativa, a seres humanos supeditados, cuyo comportamiento puede ser

predicho y controlado (Taylor, 1990).

En este sentido, el ser docente y no morir en el intento, es comprender como las instituciones escolares pasaron a ser instrumentos de los principios de la administración científica ejercida en poblaciones masivas (Capra, 2004). Primero con el auxilio de la teoría normativa-fordiana de separación del acto de pensar, con expertos en planeación educativa y ejecutores o expertos en el acto de llevar a cabo el acto educativo y posteriormente con la teoría de sistemas que formula acciones que evitarán, a través de una caja negra, la inestabilidad de la organización, con la finalidad de que las personas exitosas fuesen auto dependientes, seguras en sí mismas e individualistas. Paradigmas basados en una escolarización de tipo normativa, que conformaría individuos capaces de vender y disfrutar de filmes y videos, circular y/o difundir papeles y noticias o bien sentarse ante un computador sin comprometerse intelectualmente. Individuos que como seres humanos son inútiles, tanto para sí mismos, como para otros. En este contexto, es necesario indicar que la escuela escolariza muy bien, pero no reflexiona ni educa. Sin embargo, muchos diseñadores de planes y programas de estudio continúan diciendo que escolarización y educación son la misma cosa, sin comprender que al no emplearse la educación para entender el mundo real, para aprender cada nivel de participación con la comunidad, no permite a los educandos convertirse en verdaderos seres humanos (Santos, 2000).

En este sentido, el ser docente y no morir en el intento, debe ser formulado desde una filosofía educativa de la pedagogía crítica, la cual según Henry Giroux (1990) es una propuesta que se manifiesta a través de la reflexión y la práctica, donde los estudiantes alcanzan una conciencia crítica de su sociedad. Esta propuesta se complementa con el avance de la pedagogía de la pregunta, de acuerdo a Paulo Freire (1989), que dirige

19

18 Artículo 3 Pag 2.pdf

baterías a desaparecer la pedagogía bancaria, donde el saber es una donación o dádiva de los sabios a los ignorantes y en consecuencia pasar a una educación liberadora que complemente la relación de las bases del conocimiento en el campo a través de la auto enseñanza, el auto aprendizaje en espacios claves de la realidad local y regional de nuestro país. Este espacio comunitario que serviría para brindar dominios de trabajo-estudio al servicio del bien común, permitiría dotar al alumno de una conciencia crítica para definir las responsabilidades reales en la vida cotidiana, que les permita repensar metas y valores individuales y colectivos.

Continuando con la idea de ser docente y no morir en el intento, esta pedagogía crítica nos introduce a considerar los elementos fundamentales que la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM (FES-Z) contempló desde su fundación, cuando se mencionaba como propósitos básicos la participación activa de los docentes y alumnos para lograr alcanzar los siguientes principios:

- Participación
- Contexto
- Comunicación
- Humanización
- Ética social
- Conocimiento integrado

"En definitiva los profesores necesitan desarrollar un discurso y un conjunto de hipótesis que les permita actuar más específicamente como intelectuales transformativos... deberán combinar la reflexión y la acción con el fin de potenciar a los estudiantes con las habilidades y conocimientos necesarios para luchar contra las injusticias y convertirse en actores críticos entregados al desarrollo de un mundo libre de opresiones y explotaciones..."

(Giroux, 1990-pg. 36)

Existen, en esta nueva visión de la pedagogía crítica, la reflexión desarrollada por Edgar Morin (2002), sobre los siete saberes necesarios para la educación del futuro, que intenta

ra, de gran escala y mínimo costo, de los monopolios industriales al servicio de los países centrales.

En esta interrelación de la crisis educativa con la crisis socio-económica-política-cultural de nuestro planeta tierra, nos hemos opuesto a ser conducidos como docentes por una organización de tipo normativa, a no perder la brújula e identidad por una educación superior alternativa, liberadora, emancipadora; ya que es este tipo de organización lo que nos ha impedido retomar la identidad de ser docente, que nos hace estar confinados y alejados de los temas cruciales del mundo, opuestos y complementarios, y de nuestro país: inequidad - desigualdad, individualismo - colectividad - norte - sur, participación comunitaria - programas individuales, etc., lo cual al ser disociados y no complementarios, ha aumentado la crisis local y global de la educación superior.

Siempre, en los inicios de nuestra práctica del ser docente y no morir en el intento, en diferentes centros educativos públicos (Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Tecnológica de México, Instituto Politécnico Nacional, Universidad Autónoma de Zacatecas y por último en la Universidad Nacional Autónoma de México -Medicina y Odontología y la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza - UNAM), nos ubicamos trabajando en comunidades abiertas al cambio. Así, nuestro cotidiano articulaba la idea común de desarrollar un conocimiento integrado de las ciencias biológicas y sociales y se interrogaba, en una reflexión continua, los puntos de intersección de lo biológico, lo físico y lo social, primero en las dos instituciones citadas, que desarrollan un currículo bajo el ámbito de disciplinas cerradas y posteriormente en el Politécnico y la UNAM, como instituciones que abrieron la posibilidad de articular las ciencias de la salud, en organizaciones divisionales que permitirían, a través de una nueva forma de planear y administrar el acto educativo, dicha integración del conocimiento.

20

19 Artículo 3 Pag 3.pdf

20 Artículo 3 Pag 4.pdf

años hemos estado trabajando bajo objetivos formulados por expertos, desde una racionalidad científica de la administración normativa o neoclásica en el campo de la educación superior, donde unos planifican y otros ejecutan, donde el educador deposita el saber, de acuerdo a Paulo Freire, en un acto de "opresión" para el logro de la absolutización de la ignorancia y transitar hacia una educación liberadora que supere la contradicción educador-educando, y logre que ambos se hagan educadores y educandos y así poder decidir que es necesario aprender y para qué.

La reflexión sobre estos dos grandes cuerpos teóricos, la pedagogía crítica y la problemática de complejidad según Morin (1996), han sido consideradas desde el origen de la institución FES-Z UNAM. El problema que se instauró en sus inicios sobre las metodías multidisciplinaria e interdisciplinaria se encuentra inmerso, en la actualidad, en los dos grandes paradigmas mencionados.

Es en este ser docente sin morir en el intento, que nos ha demostrado que la institución se ha consolidado dentro de un comportamiento organizacional denominado progenie institucional (Toffler, 1985) sobre todo a partir del segundo director de la misma, caracterizada como una resistencia a los cambios, como un envejecimiento prematuro de propuestas alternativas en el campo de las Ciencias de la Salud y del Comportamiento, tanto en los conceptos teóricos como prácticos; formulaciones que no fueron secundadas, discutidas, reflexionadas y puestas en práctica, por el cuerpo docente y han sido cada día más reducidas por los diferentes grupos directivos, que pugnan por la metódica disciplinaria, debido a sus orígenes, tal como acontece en la mayor parte de las áreas de la UNAM y otras IES, sin llegar a considerar la idea fundamental de constituirse en organizaciones educativas con tendencias alternativas.

Es necesario decidir como seres docentes para

no quedar en el intento, que en la actualidad los avances científicos-tecnológicos tienen como característica principal la idea de incertidumbre, tal como lo formulan los avances de la física actual y que nosotros desde 1976, proponíamos como la integración del conocimiento a través de dos grandes elementos: El Proceso Salud-Enfermedad y la Práctica Profesional Integral.

Con el desarrollo del conocimiento en el campo de las Ciencias de la Salud y del Comportamiento, en estos últimos años, se hallaron nuevos componentes del objeto de estudio y práctica, que conducen a una praxis que estaría representada por la prevención integral individual y colectiva, como respuesta contra-hegemónica a los diferentes tipos de conocimiento y práctica en los campos del área citada.

En este raciocinio, las ideas de la pedagogía crítica y los siete saberes de Morin no tienen futuro alguno, sobre todo en organizaciones que simulan desarrollar una ciencia con conciencia (Morin, 2001) quien sugiere que este campo no debe dejarse solo a los científicos, asegura que la participación ciudadana permitiría pasar a ser comprendida como un problema cívico.

En esta circunstancia, la educación superior debe también dejar de ver a la institución como una caja negra que mide el ingreso por medio de pruebas y el egreso cuando los profesionales entran a la fuerza de trabajo o sea la eficacia y eficiencia en las tasa de inversión, la relación costo-eficacia y la división social del trabajo. En este sentido, el conocimiento brindado por la institución educativa se va acercando a la idea más relevante del proceso de globalización: la privatización de los servicios educativos y de salud en una visión economicista denominada "economía no diferenciada" (Capra, 2004). Esta propone que todos los servicios públicos brindados en un estado del bienestar deben

ser transferidos a empresas privadas con el objetivo de transformarlas en organizaciones más efectivas; todo ello dentro de la lógica del capital, que privilegia la reproducción de formas ideológicas y materiales de dominación en todos los ámbitos de la sociedad.

En consecuencia, para ser docente y no morir en el intento, es necesario un lenguaje dialógico-multidimensional para comprender la estructura y el significado de la enseñanza superior, aclarando las teorías que subyacen en el discurso, ya sea pensado como un problema técnico - competencias profesionales o bien aquel que nos acerca a la comprensión crítica y la acción autónoma, considerando que el proceso de construcción de alternativas pasa por tejer la relación teoría-práctica-teoría, que nos permita acrecentar los conocimientos actuales en las diferentes áreas de la organización educativa.

Existen, en este tejido, tres planos de análisis multidimensional a ser articulados, de acuerdo a Apple (1982):

- La escuela como institución, las formas de preservación y distribución cultural,
- Las formas del conocimiento y su transmisión dentro de las relaciones sociales del aula,
- Y el educador y el contexto donde se sitúa.

Esta interpretación debe realizarse desde el concepto de hegemonía, desde una visión integral que permita comprender la complejidad de la relación entre sociedad - cultura - economía, mediadas por las diferentes formas de acción humana, en este sentido, la hegemonía es, según William (citado en Apple, 1975), todo un cuerpo de prácticas y expectativas sobre las tareas así como la comprensión común del hombre y de su mundo.

Sobre las -IES- es imperioso debatir sobre la naturaleza política de la institución pública y

sus procesos de aprendizaje-enseñanza, que el discurso positivista evade, aduciendo la inexistencia política y consolidando la neutralidad del proceso educativo (Apple, 1987) al tiempo que se legitiman ideologías capitalistas, confirmando gran potencialidad a las técnicas pedagógicas y a la transmisión del conocimiento, como elementos básicos en donde se imparte dicha instrucción. La confrontación desarrollada por el grupo crítico - radical, ha incluido para su discusión los problemas de currículo oculto y de la ideología subyacente sobre intereses específicos de transmisión de la cultura dominante, construida a través de un discurso preferente de selecciones de formas de lenguaje, relaciones sociales de dominio y exclusiones del conocimiento sobre reflexiones críticas de la realidad social existente. El intento de sobrepasar las propuestas de reproducción social (Bordieu y Passeron, 1981) para una estrategia educativa progresiva y de transformación política es un reto actual de la pedagogía crítica. Entre las propuestas que han surgido existen dos elementos del discurso importantes:

1. Definir a las escuelas de educación superior como esferas públicas democráticas que potencien a las personas a ser profesionales y así mismo a la sociedad y;
2. La concepción de los docentes como intelectuales transformadores que luchen contra las diferentes formas de opresión que actualmente existen en la sociedad, que permitan el mejor desarrollo de los modos de vida.

Para dar cuenta de toda la complejidad en las discusiones entre la teoría y práctica en Ciencias de la salud se presenta a continuación los diferentes paradigmas entre el conocimiento del proceso salud-enfermedad y su respuesta científica-técnica-social-ética de la práctica profesional desde la contrastación de dos grandes paradigmas: **tradicional y crítico.**

21 Artículo 3 Pag 5.pdf

22 Artículo 3 Pag 6.pdf

Modelos básicos del proceso salud-enfermedad y práctica profesional desde los paradigmas crítico y tradicional

Modelo latinoamericano	Modelo médico-científico
Crítico (SS. XX-XXI)	Tradicional (SS. XVI-XX)
<u>Ciencias de la salud colectiva</u>	<u>Ciencias de la salud</u>
Centrado en la constitución y continuidad del proceso salud-enfermedad como un proceso dinámico y continuo. Mantener la salud pública o colectiva. Prevención profunda (proveer a la sociedad con medios integrales para la salud). Se respalda en la comunidad. Su objetivo: crear una cultura de la salud... Enfoque holístico-social-complejo (global). Sujeto integrado a los procesos (modelo cultural-crítico). Saber crítico. Los encargados deben ser las instituciones sociales (sociedad: implica lucha político-social). Toda ruptura de la salud está vinculada a los procesos sociales (economía, política, cultura, organización, etc.) Reconoce la relación entre los procesos sociales generales y las expresiones particulares en los procesos biopsíquicos-humanos del proceso salud-enfermedad. Da cuenta de la interdependencia en las transformaciones del sujeto y su medio político-socio-cultural. Actores y autores sociales. Emancipación.	Centrado en el estudio de la enfermedad. Su intervención está en la comprensión atomística, celular, orgánica, sistémica. Modelo biomédico hegemónico-privado. Curativo. Su objetivo es establecer las condiciones de restablecimiento en el sujeto. "Quehacer" curativo, artesanal, individual, elitista, oneroso. Enfoque atomístico-dualista (disyunción mente-cuerpo). Saber especializado. Mantener la salud recae en el individuo. El encargado es el ciudadano libre y autónomo, miembro de la sociedad civil, siguiendo el proyecto burgués o modelo capitalista. Modelo evolutivo. El proceso salud-enfermedad se concibe como "natural" (condición propia de todo organismo). El entendimiento histórico de salud o enfermedad aisladamente, evade el problema de la relación entre seres humanos y su medio ambiente, negando cualquier nexo biológico, psíquico y social. No reconoce que las transformaciones se dan en el sujeto a partir de su medio político-cultural. Reglamentación-normatividad.

Fuente: Gómez y col, 2003.

En este contexto se distingue la urgente necesidad de debatir, en una sola área de la organización en la FES-Z UNAM, las Ciencias de la Salud y del Comportamiento, así como en otras IES, las diferentes visiones que se presentan en la actualidad y consolidar una de las premisas fundamentales que nos indica la relación teoría - práctica desde un paradigma crítico, que nos permita ser docentes y no morir en el intento, inserto en una institución crítica y alternativa, acorde con la situación real del país.

Sugerencia de alternativas posibles

- En el área de ciencias de la vida debe evitarse el entrenamiento técnico de dominio especializado, concentrada en aspectos parciales y fragmentarios del problema, prevalente en la actualidad, y construir un nivel de comprensión acerca del método del proceso salud-enfermedad en su complejidad a través de la metódica de la complejidad y sus principios de recursividad, dialogicidad y hologramaticidad (Gómez, 2012).

- Adoptar el modelo latinoamericano en el proceso de formación del talento humano en Ciencias de la Vida, el cual se fundamenta en la teoría crítica, la metódica de la complejidad, lo contra hegemónico de la parcialización del conocimiento, lo cual posibilita la articulación del conocimiento biológico - físico -, social - cultural, en las dimensiones individuo - sociedad - especie, procurando la complementariedad entre objeto de estudio - trabajo, proceso salud - enfermedad y su respuesta científica - técnica - social - ética a través de una práctica profesional integral en Ciencias de la Vida.

- Transformar las condiciones actuales de construcción de la autogestión y de la cultura de la prevención consolidadas por medio de nuevos dispositivos de políticas e intervención en comunidades con la participación democrática de todos sus integrantes en

todos los componentes del proceso de planeación estratégica situacional.

- En suma pasar a desarrollar una práctica profesional en Ciencias de la Vida que trabajen con una aproximación mayor al polo de la salud que al de enfermedad. Este enfoque tendrá una relación con la situación planetaria actual y futura, tal como lo indica Santos (2005): "nos encontramos en un momento crítico decisivo en la vida planetaria, con tendencia hacia un profundo cambio en la cultura occidental, la cual conducirá a profundas transformaciones en las relaciones sociales y forma de organización social que transciendan a las medidas superficiales de reajuste económico y político que están siendo consideradas por los políticos de hoy".



23 Artículo 3 Pag 7.pdf

24 Artículo 3 Pag 8.pdf

Referencias Bibliográficas

1. Apple MW. Ideología e currículo. São Paulo: Editora Brasiliense; 1982.
2. Apple MW. Educación y poder. Madrid: Ediciones Paidós; 1987.
3. Bourdieu P, y Passeron JC. La reproducción, Barcelona: Laia; 1981
4. Capra F. O ponto de mutação. 25a ed. São Paulo: Citrix; 2004.
5. Freire P. Hacia una pedagogía de la pregunta: conversaciones con Antonio Fernández. Buenos Aires: La Aurora; 1986.
6. Gómez CA, Pimentel M, Luisa P, Solís R... La intervención en los procesos de salud-enfermedad. *Synthesis-z*, (9): 13-23; 2003.
7. Gómez CA. Análisis estratégico multidimensional del sector salud en México: nacional y local. Alemania: EAE. 2014.
8. Morin E. Introducción al pensamiento complejo. Barcelona: Gedisa; 1994.
9. Morin E. Os Sete Saberes necessários a Educação do Futuro 6ªed. São Paulo: UNESCO-Cortez editora; 2000.
10. Morin E. Ciência com consciência. 5ª. Ed. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil; 2001.
11. Organización Panamericana de la Salud. La atención primaria de salud. Washington (DC); 2005.
12. Santos BS. Um Discurso sobre as Ciências. 7a ed. Porto: Afrontamento; 1995.
13. Santos BS (organizador). A Globalização e as Ciências Sociais. São Paulo: Cortez; 2002.
14. Santos BS. A crítica da razão indolente: contra o desperdício da experiência. Vol.1, São Paulo: Cortez; 2005.
15. Taylor JG. Porque la escuela no educa. Discurso de aceptación para el Galardón de Maestro del Año. Nueva York; Mimeo 1990.
16. Toffler A. A empresa flexível. Rio de Janeiro: Record; 1985.

