



Las representaciones sociales de los alumnos del área de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Zacatecas

Jesús Rivas Gutiérrez

Área de Ciencias de la Salud (UAZ)

Josefina Rodríguez González

Área de Ciencias de la Salud (UAZ), responsable administrativa 2007–2008

RESUMEN

El pensamiento individual y social se construye a partir de la reflexión de las vivencias tenidas directa o indirectamente. Como individuos asumimos una concepción interna de la realidad, la construimos a través de experiencias que nacen de las relaciones sociales donde nos desenvolvemos, de la cultura, del entorno familiar, de ideologías, llamémosle religión, cultos y mitos. Son los medios de intervención por los cuales aprendemos la realidad, la interiorizamos y formamos nuestro propio concepto. Este conjunto de significados es el que permite hacer una interpretación de un suceso, de un acontecimiento o bien tomar una decisión personal respecto a un problema, objeto o finalidad.

Palabras Clave: representación social, experiencias, interaccionismo simbólico, área de ciencias de la salud, tronco común.

ABSTRACT

Individual and social thinking is developed from the reflection of the experiences that we have had directly or indirectly. As individuals, we form an inner conception of our reality and we build it through the experiences that are derived from the social relationships, in which we develop, the culture in which we live, our family environment, and our ideologies such as religion, cults, and myth. These are the intervening factors from which we learn our reality, we interiorize it, and we form our own concepts. This set of meanings is what allows us to interpret a situation or an event, or even make a personal decision.

Keywords: social representation, experiences, symbolic interactionism, area of Sciences of the health, common trunk.

Los sentimientos y acciones que hacen que un estudiante decida qué carrera estudiar, sin duda incluye la representación social que se ha formado y construido acerca de esa profesión de manera particular, o en relación a otras profesiones.

Las experiencias propias y ajenas que la persona va acumulando a lo largo de su vida y de su interacción social familiar y no familiar forman, con el paso del tiempo, el pensamiento práctico que constituye sustancialmente sus representaciones sociales, las cuales están orientadas y tienen la finalidad de facilitar la comunicación, comprensión y dominio del entorno social, material e ideal donde se desarrolla el individuo.¹ El proceso de construcción se realiza a partir de que el sujeto empieza a clasificar y organizar, otorgando un valor a otro sujeto, a un objeto, a una cosa o a una situación vivida directa o

indirectamente.

El significado que un alumno adquiere sobre una profesión, licenciatura o carrera se forma por medio de la interacción simbólica interna compartida con su par que se manifiesta en significados particulares, es decir, tal como George Herber Mead y Jhon Dewey lo refieren, esta acción se genera inevitablemente en el sujeto social, ya que el mundo está inmerso en un entorno simbólico, físico y social, en el cual cada quien, como parte de él, construye significados del mundo y de las acciones con ayuda de símbolos.

Como individuos creamos una concepción interna, es decir, por medio de signos damos un valor a las cosas. De esta manera interiorizamos la forma de entender el mundo, pero al mismo tiempo este proceso nos permite existir y explicarnos socialmente.

La interacción que se da individual y/o colectivamente entre los significados que le asignan socialmente a cada símbolo está ligado al lenguaje social, en el cual se enfatizan dos características: de esta interacción quien comunica puede hacerlo consigo mismo y esta comunicación crea su realidad,² por tanto cuando el alumno se enfrenta a la decisión de qué profesión o licenciatura quiere estudiar se encuentra frente a la disyuntiva de ese desafío, el cual lo ubica en el autoanálisis, resultado de diversos factores como su entorno social, familiar, cultural, político y económico en el que se desenvuelve; además de la propia concepción interna que se haya formado al respecto y del significado y reconocimiento social que algunas de las profesiones han adquirido socialmente.

La forma de pensamiento de cada persona está fundamentada en la interpretación cotidiana de las vivencias y relaciones con otros

1 Jodelet, D. (1993). «La representación social: Fenómenos, concepto y teoría», en *Psicología Social*. Vol. I, Paidós, España, p. 474.

2 Mora, M. (2002). «La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici», *Atenea digital*, <http://blues.uab.es/athenea/num2/Mora.pdf> consultado el 14-07-07.

individuos o grupos. De manera que formamos una concepción interna de la realidad, la construimos a través de experiencias que se generan de las relaciones sociales, donde nos desenvolvemos, de la cultura donde vivimos, del entorno familiar, de nuestras ideologías, llamémosle religión, cultos y mitos. Son estos medios de intervención a través de los cuales aprehendemos la realidad, la interiorizamos y formamos nuestro propio concepto. Este conjunto de significados permite hacer una interpretación de un suceso, de un acontecimiento, o bien, nos permite tomar una decisión personal acertada respecto a un problema, objeto o finalidad. La modelación del pensamiento está ligada a las vivencias donde se desarrolla el individuo, por lo tanto las representaciones que generan esta simbiosis entre lo psicológico y lo social, es decir, un sujeto representa un hecho o acontecimiento en relación a su entorno social donde vive, pero a su vez este suceso parte de ese grupo de personas que intervienen de manera individual y que en su conjunto hacen que exista socialmente ese hecho o acontecimiento.

El ser humano interactúa socialmente y percibe la realidad que lo circunda, mediante explicaciones que extrae de los procesos de comunicación y del pensamiento social. Las representaciones sociales sintetizan dichas explicaciones y en consecuencia hacen referencia a un tipo específico de conocimiento que juega un papel crucial sobre cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana, esto es el sentido común,³ que se adquiere por medio de experiencias propias, directas e indirectas, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento histórico que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación

y la comunicación social.⁴ Es aquí donde se genera la interacción e interdependencia entre lo individual y lo social, ya que el sujeto adquiere y hace suya una concepción establecida por la colectividad, que tiene una aceptación general que domina y funciona como medio por el cual aprendemos y damos una explicación de nuestra realidad y necesidades.

El alumno, en el transcurso de su vida escolar, se forma bajo un modelo educativo específico y de reproducción, en una sociedad que transmite y determina significaciones de los actos y acciones que ejerce cada una de ellas, por lo que no sólo su anhelo es ser un profesionalista, si no qué «profesionista quiero ser» de acuerdo a lo que interna y simbólicamente significa la profesión, por lo tanto, la decisión de la carrera que desea cursar se forja desde muchos años antes, se desarrolla en el transcurso de la vida del sujeto como ser social y de acuerdo a sus vivencias, su entorno social y educación formal e informal.

En los procesos de selección de carrera encontramos cómo la realidad social se genera desde la perspectiva desarrollada por los integrantes de la misma. Por ejemplo, si conocemos los planes de gobierno, encontramos cómo estos se elaboran desde un punto de vista socio-cultural, con base en el crecimiento demográfico en los proyectos de desarrollo económicos y sobre todo en las recomendaciones que determinan los organismos internacionales.

En la actualidad el esquema de calidad educativa juega nuevos roles sociales donde el estudiante asume la postura de que debe cumplir con ciertos parámetros para acceder o tener un espacio en la Universidad, por lo que «el medio cultural en que viven las personas, el lugar que ocupan en la estructura social y las experiencias concretas con las que se enfrentan a diario influyen en su

3 Araya, U.S. (1993). «Las representaciones Sociales: ejes teóricos para su discusión». *Cuaderno de ciencias sociales*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Costa Rica, p. 11.

4 Jodelet, D. *op. cit.*, p. 473.

forma de ser, su identidad social y la forma en que perciben la realidad social». ⁵ Los elementos esenciales que intervienen en una representación social son dos: el primero se define por un contenido basado en informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, etc. Este contenido se relaciona con un objeto como un trabajo a realizar, un acontecimiento económico, un personaje social, etc. La otra parte constituye la representación social del sujeto (individuo, familia, grupo, clase, etc.), en representación con otro sujeto. ⁶ Estos dos elementos constituyen los componentes que acotan las representaciones sociales que en su conjunto permiten entender un suceso; no sólo se basa en una concepción desde la perspectiva del objeto o del sujeto, sino que se integran en el proceso que permite determinar su relación.

Así lo mencionó Denise Jodelet, una de las principales ponentes de este tema, cuando dice que toda representación social es «un acto de pensamiento por medio del cual un sujeto se relaciona con un objeto... es el representante mental de algo: objeto, persona, acontecimiento, idea, etc.», ⁷ es la imagen que se interioriza y es esquematizada con el símbolo o signo, aunque éste sea mítico o imaginario, se agrupa el precepto y su concepto que se desarrolla en imagen.

La representación es sencillamente la manera en que un individuo interioriza un objeto, el cual es tangible por medio de la palabra, es decir, la forma como significa un acontecimiento, un hecho o un acto, que el individuo lo puede expresar.

La representación está formada por la relación dependiente de figura/sentido que según Serge Moscovici, precursor de las representaciones sociales, «tiene dos caras dissociables como el anverso y el reverso de

una hoja de papel: la cara figurativa y la cara simbólica, lo que significa que la representación hace que a toda figura corresponda un sentido y a todo sentido corresponda una figura» ⁸; sin embargo, es necesario aclarar que la imagen desde esta perspectiva se asocia a una concepción más amplia conjugando los elementos de la imaginación individual y social del universo en el que se desenvuelve.

La representación social pretende dar una explicación asociada a la relación objeto-sujeto, desde una perspectiva amplia del mundo interior y exterior que genera la interacción, por tanto, es un proceso dinámico que determina que «el sujeto y el objeto, no son congénitamente distintos» ⁹ sino que ambos están íntimamente relacionados, ya que a todo comportamiento corresponde un estímulo y éste genera una respuesta, por lo que la representación es una evolución dinámica de construcción y reconstrucción de la realidad.

El sujeto, desde su visión, ajusta y asigna un valor a los acontecimientos que se desarrollan conforme suceden, de manera simbólica y cognitivamente; no se puede separar al individuo como sujeto social, ni a la sociedad de los sujetos que la conforman, «la representación siempre conlleva algo social: las categorías que la estructuran y expresan, categorías tomadas del fondo común de cultura» ¹⁰, por lo que procesos cognitivos del sujeto están influenciados en la percepción que se genera de la interacción social donde se desarrolla el individuo.

LAS CONDICIONES DE EMERGENCIA DE UNA REPRESENTACIÓN SOCIAL

Las representaciones sociales nacen en un momento de crisis y de conflicto «determinados por las condiciones que son pensadas

⁵ *Ibid*, p. 14.

⁶ *Ibid*, p. 475.

⁷ *Idem*.

⁸ *Ibid*, p. 476.

⁹ *Ibid*, p. 477.

¹⁰ *Ibid*, p. 478.

y constituidas»¹¹. Serge Moscovici determina tres condiciones:

1) La dispersión de la información: la cual se relaciona con la gran cantidad de información con que contamos, pero que generalmente está desorganizada, pero a su vez resulta insuficiente para responder a una pregunta, por lo que el grado de información varía en cantidad y calidad en las personas, lo que origina un grado de conocimiento del hecho que no se unifica socialmente, «la multiplicidad y desigualdad cualitativa entre las fuentes de información con relación a los campos de interés, vuelven precarios los vínculos entre los juicios y por ende, compleja la tarea de buscar todas las informaciones y relacionarlas»¹².

2) La focalización del sujeto: se refiere al interés individual sobre un hecho u acontecimiento social donde se involucran, ya sea por interés particular o por afinidad social; es decir, como individuos enfocamos un suceso cuando existe interés personal, ya sea porque nos afecte directamente o porque beneficia. En este caso, los estudiantes se focalizan sobre el objeto social que es la selección de la carrera. Con base a su deseo de ingresar a estudiar la profesión de su preferencia, se informan y participan en el proceso social que contienen los elementos para ser admitidos a la carrera de su preferencia.

3) La presión a la inferencia: es la actitud asumida sobre el objeto social definido; es llevar a cabo una acción sobre un acontecimiento social de interés. El individuo asume una postura de acuerdo a las condiciones emergentes y cambiantes del contexto social, donde las personas establecen su esquema mental y grados de importancia.

Cuando un grupo de personas se orienta a un mismo proceso, «los sujetos comprenden e interpretan de manera diferente la situación en que se encuentran y no se comportan de manera similar ante un procedimiento que se mantiene idéntico»¹³, sienten en la aceptación del proceso una actitud positiva y se tiende a tener un menor rendimiento en los estudios cuando no se está de acuerdo.

De manera que la aplicación de examen de admisión por medio del CENEVAL para ingresar al área de Ciencias de la Salud de la UAZ es un factor que puede causar un rechazo por los estudiantes, quienes tenían anteriormente el pase automático a este nivel universitario según usos y costumbres, ahora tienen que competir por un espacio antes asegurado. De manera que podemos ver que en un mismo proceso se producen posturas contrapuestas.

LAS DIMENSIONES DE ESTUDIO DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Las representaciones sociales son «universos de opinión», como lo describe Moscovici, los cuales pueden ser estudiados desde tres visiones diferentes:

1. El campo de la representación, el cual nos remite a la figura, símbolo, o imagen del objeto social de análisis, «expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarquizada variando de grupo en grupo e inclusive al interior del mismo. Permite visualizar el carácter del contenido, las propiedades cualitativas o imaginativas en un campo que integra informaciones en un nuevo nivel de organización con relación a sus fuentes inmediatas»¹⁴.

2. La información, son datos que un grupo tiene acerca de un hecho o un acontecimiento.

11 Mora, M., *op. cit.*, p. 8.

12 *Idem.*

13 Jodelet, D., *op. cit.*, p. 470.

14 Mora, M., *op. cit.*, p. 10.

to social, los que nos dan referencia sobre la cantidad y calidad de información disponible, los modelos formados y los juicios que determinan la actitud frente a la acción social. Es la manera de organización de los datos que tiene el grupo con relación al objeto social.

3. La actitud del alumno sobre el procedimiento de ingreso generalmente se refleja en referencia a cómo le fue en la selección de la carrera, si logró ingresar a estudiar la profesión que deseaba. La opinión y el concepto formado se manifiestan de manera positiva o bien se expresa de manera contraria cuando no logran ingresar a la carrera de su preferencia, en algunos de los casos lo esperado no concuerda con la realidad y se genera un rechazo por el resultado obtenido en el proceso.

LA OBJETIVACIÓN Y EL ANCLAJE

Dos elementos esenciales para comprender la dinámica de las representaciones sociales son la objetivación y el anclaje. Los cuales son: «dos procesos básicos que explican cómo lo social transforma un conocimiento en representación colectiva y cómo ésta misma modifica lo social»¹⁵, su formación se relaciona con una serie de influencias que los individuos viven en la sociedad como son la cultura, los valores, su historia, entre otros, que en conjunto forman la identidad de una sociedad, lo que a su vez se plasma en entidades como la lengua, la religión y otros aspectos que determina los rasgos de una sociedad.

El anclaje permite identificar el grado de conocimiento del objeto social y sirve como herramienta para actuar e interpretar la realidad, integra una parte vital de las representaciones sociales ya que «adquiere una funcionalidad reguladora de la interacción grupal, una relación global con los demás conoci-

mientos del universo simbólico popular»¹⁶, habilita conclusiones de manera clara con base en los conceptos preestablecidos, «el anclaje, implica la integración cognitiva del objeto de la representación dentro del sistema preexistente del pensamiento y de sus respectivas transformaciones»¹⁷, es decir, se hace una inclusión en un marco ya constituido, se integra la información nueva con base en nuestros conceptos, pero además, aunada a la ideología del individuo, lo que transforma la representación social en un nuevo concepto con base a lo propio y en lo que se adquiere con una selección reconstruida de los conceptos con base a la información obtenida.

La objetivación «se refiere a la transformación de conceptos abstractos extraños en experiencias o materializaciones concretas. Por medio de él lo invisible se convierte en perceptible»¹⁸. Este proceso se lleva a cabo por medio de la materialización cognitiva reflejada en imágenes y esquemas que se traducen en palabras o significaciones sociales, donde lo intangible se hace tangible por medio de palabras, actitudes y posturas. Por medio de la comunicación se hacen perceptibles los eventos sociales y adquieren un significado social donde se establece un esquema de conceptos. Así, una imagen se materializa, y se interioriza en el individuo. La objetivación involucra tres etapas que son: la construcción selectiva, el esquema figurativo y la naturalización.

La construcción selectiva de la objetivación implica la apropiación de ciertos elementos que posteriormente se seleccionan con base al esquema de valores personales, a la par con ellos «se da un proceso de descontextualización del discurso y se realiza en función de criterios culturales y

¹⁵ *Ibid*, p. 11.

¹⁶ *Ibid*, p. 12.

¹⁷ *Idem*.

¹⁸ Araya, U.S., *op. cit.*, p. 35.

normativos»¹⁹, deteniendo sólo aquello que concilia con los valores y las creencias personales, por lo que una misma información es procesada de manera diferente por cada individuo.

El esquema figurativo o bien el núcleo figurativo, según Serge Moscovici, es determinado como «una imagen nuclear concentrada, con forma gráfica coherente que captura la esencia del concepto, teoría o idea que se trate de objetivar»²⁰. Este proceso es el que permite la comprensión en las personas sobre las cosas, darse a comprender con los demás. Bajo este esquema la figura se convierte en el medio del pensamiento transformado en figuras y símbolos, que de manera sencilla y concreta permite la conversación entre las personas.

La naturalización «otorga a la representación social el carácter de evidencia válida: se convierte en una teoría profana autónoma que sirve para categorizar a las personas y sus comportamientos»²¹, es decir, la imagen pasa a un contexto natural de su realidad «lo que se percibe no son ya las informaciones sobre los objetos, sino la imagen que reemplaza y extiende de forma natural lo percibido»²² en un proceso de reconstrucción de imágenes para representar la realidad. La comprensión de cómo se construyen las representaciones sociales permite acercarnos a entender un proceso social tan complejo, como es el mecanismo de ingreso y selección de carrera, licenciatura o profesión en el Área de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Zacatecas, donde año con año son rechazados cientos de estudiantes.

Con la creación del Área de Ciencias de la Salud y la apertura de ingreso en Agosto de

2005, la primera generación resintió el procedimiento de selección de la carrera, profesión o licenciatura, por lo que la experiencia generada con esta generación piloto tuvo fuertes repercusiones en los alumnos, pues la competencia que se establecía entre alumno–alumno–escuela surgió desde el primer instante de ser alumnos del Área de ciencias de la Salud, incrementándose con cada nueva generación admitida.

Lo que a continuación se presenta es el resultado del análisis que se realizó durante los tres años que los autores estuvimos conviviendo con los estudiantes, directivos y los administrativos del Área de Ciencias de la Salud, por lo cual lo escrito a continuación es el reflejo de nuestra representación social.

Primeramente, todos los aspirantes tuvieron que ajustarse a un examen estandarizado para comprobar su nivel académico general. Esta situación, aunada al aumento en el número de aspirantes por generación, ha originado la pérdida de independencia que cada Unidad Académica tuvo en lo administrativo como en lo académico a la hora de determinar sus requisitos y el perfil de ingreso; al mismo tiempo, no sólo los alumnos de nuevo ingreso debían adaptarse a las reglas, sino también los docentes, administrativos y directivos tuvieron que hacer cambios en la concepción propia del medio en que desarrollaban sus actividades, ahora de manera que en una estructura de tronco común se compartirían los espacios y los recursos humanos. Una opinión de un estudiante fue la siguiente: «el proceso de selección fue peor de lo que se esperaba porque en vez de mejorar creo que hubo confusión para maestros y alumnos».

El tronco común se implantó como parte de las materias que tenían en común los programas, tomando como referencia el nuevo esquema que marca el modelo académico por créditos. Sobre este tema los estudiantes comentan:

19 *Ibid*, p. 35.

20 *Ibid*, p. 35

21 Mora, M., *op. cit.*, p.11

22 *Idem*, p. 36.

«Algunos cambios que se hicieron no fueron favorables para nosotros, en especial el tronco común, pues teníamos clases que nada tenían que ver con nuestra carrera», «no estaba bien definido el programa», «dijeron que estaríamos en todas las carreras al azar en los grupos y no fue así, agruparon a los alumnos en las carreras que les correspondía en el tronco común, pero pienso que esto del tronco común fue pérdida de tiempo y nos perjudicó en nuestro conocimiento y nivel académico».

A partir de este tipo de opiniones tan comunes, se entiende el malestar de los estudiantes, ya que a la primera generación (2005) le tocó la fase piloto y cuenta de ello lo podemos encontrar al comparar el Cuadernillo de Inducción para el Estudiante de Nuevo ingreso al Área de Ciencias de la Salud, emitido en agosto de 2005, y el Cuadernillo de Información General para el Estudiante de Nuevo Ingreso emitido en agosto de 2007. Ambos documentos contienen todos los planes de estudio de todas las Unidades Académicas, los cuales son notoriamente diferentes; permiten ver claramente cambios sustanciales entre los programas establecidos para una y otra generación. Lo que concuerda con las opiniones de los estudiantes que manifiestan que el nuevo plan de estudios no estaba bien definido y denota cómo sobre la marcha le hicieron modificaciones.

Otras opiniones se iniciaron sobre el proceso de selección, unas de manera positiva y otras de manera negativa, expresan: «ya que como iniciamos con una nueva forma de plan de estudios, el cual no funcionó como se esperaba, fue frustrante porque con el cambio del modelo de estudio se nos ubicó de una manera poco clara en las carreras, uno escribía su opción primordial y ellos elegían por ti. En mi caso yo quería estar en medicina y me colocaron en odontología», «el proceso de selección no fue adecuado, además aunado a esto estuvieron las diferen-

tes maneras de calificar». Al agregar a la currícula materias como Estrategias de Aprendizaje, Comunicación Oral y Escrita entre otras, los alumnos refieren que estas nada tienen que ver con su profesión, al contrario, sienten que es una pérdida de tiempo y un lastre ya que son materias que impactan en su promedio general, por lo que mencionan: «la forma de calificar era diferente en todos los maestros, por lo tanto diferente en cada salón», «fue decepcionante porque muchos maestros regalan calificaciones», «pensé que el proceso de selección era más profesional»; además se presenta la opinión de los inconformes por no haber ingresado a la carrera que ellos pretendían, así lo expresa este estudiante: «fue injusto, pues en la selección de alumnos que querían ingresar a Medicina fueron inscritos en otras carreras sin una decisión de ellos».

Este caso es frecuente en el área de Ciencias de la Salud, donde un alumno aspira a ingresar a Medicina Humana y termina en otra licenciatura, ya que el grueso de estudiantes pretenden ingresar a la Licenciatura en Medicina, pero los espacios son limitados, por lo que desde un inicio se informa a los estudiantes de los lugares disponibles. Ya cubiertos, el alumno puede decidir a qué otra carrera se inscribe de las que tengan lugares disponibles dentro del Área de Ciencias de la Salud.

Aunque, y a pesar de todo, hay estudiantes que catalogan que el proceso «fue motivante por la competencia que se genera», otra estudiante afirma «la competencia siempre te motiva y como estaba segura de lo que quiero entonces tenía que echarle ganas». Sobre el mecanismo de ingreso también hubo respuestas positivas, un alumno menciona «pues creo que no existe injusticia sobre todo en la elección fue muy limpia». Acerca del tronco común también hay quien piensa que es bueno ya que «así van más decididos hacia lo que piensan que es su vocación, además que hay mas organización».

En este primer momento podemos ver que el estudiante lleva a cabo el proceso de re-presentación del objeto social que, en este caso, es el proceso de ingreso a la carrera, clasificando la información obtenida, las vivencias, las experiencias y las opiniones que otros de los compañeros tienen acerca del objeto, comienza a organizar y a designar un valor, toma una postura ya sea positiva o negativa sobre el objeto social. Un claro ejemplo de la representación del proceso de ingreso es este comentario de un estudiante: «cuando uno ingresa no conoces cómo es que funciona el Área, pero después te vas dando cuenta de las ventajas que tiene y que como ser humano tendremos la oportunidad de crecer».

Para la generación 2006, los estudiantes enfocan sus opiniones en aspectos muy específicos, en esta generación no hay comentarios acerca de la confirmación de los planes de estudio ni por las modificaciones realizadas, reclamo muy comentado por la generación 2005. Ahora sólo las respuestas se centran en el Tronco Común, ya que para el ingreso a la carrera tomaban el promedio obtenido durante el primer semestre y en caso de empate, el puntaje del EXANI II. El punto medular de las opiniones era el famoso Tronco común, ya que en esta generación fue el factor que definió su ingreso a la carrera, dejando fuera algunos estudiantes que habían obtenido una buena puntuación en el EXANI II, lo que consideraron injusto, ya que las calificaciones son variables dependiendo de los maestros y su manera de calificar y esto les afectó en el momento de la selección de la carrera. Para muestra, lo siguiente: «la competencia es injusta ya que algunos se veían favorecidos por los profesores y esto dejó fuera a gente que sabe»; otros más señalaron que este primer semestre es una pérdida de tiempo porque hay maestros y materias que no tienen nada que ver con las Ciencias de la Salud. Otro factor

que comentan los estudiantes es que hubo compañeros que reprobaron una materia y tuvieron que presentar examen extraordinario para aprobarla, «fue injusto porque había personas que tenían más bajo promedio y escogieron su carrera antes, gracias a que aumentaron su promedio sólo por haber hecho extraordinario».

Otro aspecto importante que resalta en esta generación es la concepción de los estudiantes del proceso de ingreso y selección de carrera como una competencia, así un alumno dice: «yo sabía que era una competencia para que sólo los mejores pudieran elegir su carrera y así fue», en este momento los estudiantes aceptan que para tener una plaza deben cumplir las reglas y quien las apruebe quedará dentro, por lo que concepciones como el derecho a pase automático a la Universidad se desplazó por los nuevos métodos de selección.

Los alumnos asocian la competencia como un proceso desgastante, estresante, de constante presión por obtener la calificación que les permita acceder a la carrera de su preferencia; se sienten en un punto crucial para ser lo que por aptitud profesional desean, y algunos comentan que el ingreso debería ser por vocación profesional y no en base a puntuaciones. Uno de los malestares expresados fue el ingreso de estudiantes por recomendaciones, así ellos opinan: «fue injusto porque algunas personas entraron a Medicina por influencias y no por conocimientos», «muchos alumnos que merecían escoger carrera no lo hicieron porque hubo maestros que tuvieron que ver con las palancas», estos comentarios se escuchan constantemente en los pasillos e implica un rechazo por el grueso de los alumnos, ya que su esfuerzo y dedicación quedaron de lado ante las acciones de aceptación de estudiantes que no cumplieron los requisitos pero ingresaron a la carrera de su preferencia.

En la generación 2007, los comentarios son en la misma línea de años anteriores,

las críticas se concentran nuevamente hacia el Tronco Común, a lo que expresan: «creo que no teníamos que cursar Tronco Común y competir contra chavos que ni si quiera querían la misma carrera», «fue frustrante porque durante el semestre de Tronco Común las calificaciones y las formas de evaluar no fueron las mismas para todos, por tanto al elegir carrera nos vimos afectados», otro estudiante dice: «pienso que cursar el Tronco Común fue pérdida de tiempo», con lo que la tercera generación muestra un rechazo, no sienten identidad con las Unidades Didácticas Integradoras (UDI'S) impartidas y se sienten afectados porque este semestre les impidió a muchos de ellos entrar a la carrera deseada.

Otros estudiantes hicieron sus críticas respecto al mecanismo de selección de carrera. En particular algunos manifestaron no haber conocido el proceso, otros opinaron que: «la selección de la carrera no fue nada transparente de acuerdo a como se decía que iba a ser». Este comentario deja abierta la duda de que se violaron los procedimientos de las convocatorias y esta opinión lo confirma: «fue injusto, no respetaron los criterios para la elección de carrera», «el proceso no fue el adecuado, además aunado a esto estuvieron las diferentes maneras de calificar», «fue injusto, no todo fue igual», lo que refiere que los estudiantes sentían que el mecanismo no fue como se estableció y se evaluó de manera particular ciertos casos que no se hicieron del dominio público, pero que los estudiantes se dieron cuenta por la convivencia entre los mismos alumnos.

Las calificaciones son otro punto medular de inconformidad, enfocadas en dos sentidos: el Tronco Común y los profesores. La mayoría de las respuestas se enfocan en un concepto de «injusto» y así lo manifiestan:

—«Fue injusto porque la manera de calificar era diferente en todos los maestros y por tanto diferente para cada salón».

—«Fue injusto porque muchos maestros regalaron calificaciones».

—«Fue injusto porque aceptaron en Medicina a personas que no pasaron y las que se esforzaron para tener una buena calificación tuvieron que quedarse en otras carreras».

—«Fue frustrante, porque existía demasiada presión tanto de los maestros como de las materias; hubo grupos en los cuales tenían facilidades ya que les proporcionaban los exámenes y eso facilitó que obtuvieran una mejor calificación».

—«Fue frustrante por el tipo de clases y maestros que impartieron las mismas».

Existe una expresión abierta de estudiantes que no lograron ingresar a la carrera que ellos habían elegido y se ve expresado en los siguientes comentarios: «Dejaron entrar a mucha gente que no lo merecía y en realidad no le echaron ganas»; otro estudiante manifiesta: «tardé tres años en entrar y no a lo que quería». Este caso es muy común ya que la demanda supera por mucho a la oferta, y así lo demuestra la declaración hecha por el Rector de la UAZ: «la Universidad Autónoma de Zacatecas rechazó para ingresar al ciclo escolar 2008–2009 un total de 5 mil estudiantes, de ellos alrededor de 560 alumnos fueron rechazados en su intento por ingresar a Medicina Humana»²³.

Al respecto hay los siguientes comentarios de los estudiantes: «fue frustrante porque no quedé en Medicina», «fue injusto porque a muchos no nos tocó lo que queríamos estudiar», y en esta línea otro alumno dice: «fue frustrante porque había muy pocos lugares», «fue muy pesado y con la presión de poder quedar en la carrera de nuestra preferencia». Cada año la compe-

23 Castro J. *El Sol de Zacatecas*, publicación domingo 27 de octubre 2008, Zacatecas, p. 1.

tencia se incrementa y se rechazan más estudiantes que tienen que luchar por ingresar el siguiente año o replantear el estudiar otra carrera a donde puedan acceder.

También hubo opiniones positivas donde comentan: «la competencia siempre te motiva y como estaba y estoy segura de lo que quiero, entonces tenía que echarle ganas», y una opinión muy distinta de la verídica en general en el Tronco Común dice «fue mejor porque así ya van más decididos hacia lo que es su profesión». Las opiniones son variables y van en función a cómo les fue en el proceso.

Un hecho que no podía pasar desapercibido en esta generación son los conflictos generados por los inconformes por la

forma de ubicar en las carreras a los alumnos, por no ingresar a Medicina tomaron las instalaciones del campus para presionar a la Administración Central para que abriera más plazas, este conflicto trajo enfrentamientos entre alumnos inconformes y el resto de ellos que se sentían afectados por no poder tomar clases; así un estudiante dice: «fue injusto ya que no esperábamos que alumnos tomaran las instalaciones para quedar en Medicina».

En cada una de las entrevistas comentadas, el tipo de información que poseían respecto al procedimiento de ingreso y selección de la carrera, tuvo mucho que ver en su percepción y en la construcción de su representación social.

Al final de todo, podemos concentrar las representaciones sociales de los alumnos del Área de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Zacatecas en el siguiente cuadro de categorías, las cuales son las que aún permean los comentarios y las decisiones que rigen en nuestra Área del Conocimiento:

PRIMERA GENERACIÓN	SEGUNDA GENERACIÓN	TERCERA GENERACIÓN
Motivante	Motivante	Motivante
Calificaciones	Calificaciones	Calificaciones
Competencia	Competencia	Competencia
Injusto	Injusto	Injusto
Tronco Común	Tronco Común	Tronco Común
Influencias	Influencias	Recomendados
Cambios	Recomendados	Irregularidades
Plan de Estudios	Estrés	Presión
Indefinición	Presión	Frustrante
	Desorganización	
	Vocación	

Normas para la publicación en la *Revista Contexto Odontológico*

La *Revista Contexto Odontológico* es el órgano oficial de la Unidad Académica de Odontología de la Universidad Autónoma de Zacatecas «Francisco García Salinas».

Es un medio interdisciplinario de divulgación abierto a la participación de los miembros de la profesión odontológica de los docentes–investigadores de la Unidad Académica, de instituciones afines y de los universitarios e intelectuales en general.

Los trabajos que se publiquen serán previamente autorizados por el Consejo Editorial luego de haberse sometido al arbitraje (revisión por pares) correspondiente al mismo.

Los artículos o ensayos deberán ser originales y no haberse publicado o enviado para este fin a otros medios impresos o electrónicos, los cuales deberán ser acompañados de tres copias y un CD, ambos precedidos de un resumen en español y otro en inglés.

CONTENIDO DE LA REVISTA

El contenido de la revista se limita a materiales que guardan relación con la odontología o temas afines a nivel local, regional, nacional e internacional.

1. Editoriales. Versan sobre la revista misma, sobre artículos particulares publicados en ella, o sobre otros temas afines. Los editoriales reflejan las opiniones y posturas personales de quienes los escriben, que pueden ser miembros de la redacción o autores independientes. Todos llevan la firma del autor.

2. Reflexiones del Director. Esta sección, redactada por el director de la Unidad se publica esporádicamente para dar a conocer las orientaciones políticas y estrategias de la Unidad, las evaluaciones curriculares y los avances de investigación, docencia y extensión de la misma.

3. Artículos. Son informes de investigaciones originales, revisiones bibliográficas o informes especiales sobre temas de interés en el ámbito regional. Los manuscritos

tos presentados en reuniones y conferencias no califican necesariamente como artículos científicos. No se admiten los estudios de casos clínicos, ni los relatos de intervenciones particulares de carácter anecdótico. Por lo general, tampoco se aceptan los artículos destinados a la publicación en serie de diversos aspectos de una sola investigación. En ocasiones se publican comunicaciones breves con objeto de dar a conocer técnicas o metodologías novedosas o promisorias o resultados preliminares que revisten singular interés.

4. Opinión y análisis. En esta sección se recogen las reflexiones y puntos de vista de autores individuales acerca de temas de interés actual en materia de salud estomatológica. Los manuscritos de esta sección se someten a arbitraje, al igual que todos.

5. Cartas. Presenta comunicaciones dirigidas a la Redacción con la intención de esclarecer o comentar de manera constructiva las ideas expuestas en la *Revista Contexto Odontológico*. Deben estar firmadas por el autor y especificar su afiliación profesional y correo electrónico.

INSTRUCCIONES PARA LOS AUTORES

Criterios generales para la aceptación de manuscritos

La *Revista Contexto Odontológico* se reserva todos los derechos legales de reproducción del contenido. Los manuscritos se reciben con el entendimiento de que son originales e inéditos, de que no han sido publicados parcial o totalmente (en formato impreso o electrónico [Internet] en el mismo idioma o en uno diferente, ni sometidos para publicación en ningún otro medio, y de que no lo serán sin autorización expresa del Consejo Editorial). En el caso de que el mismo manuscrito o una versión similar se hubiese publicado anteriormente en formato impre-

so o en Internet, es obligación de los autores darlo a conocer a la redacción a la hora de presentar su manuscrito y proporcionar una copia de lo publicado anteriormente.

Envío del manuscrito

Los autores deberán preparar sus textos en Microsoft Word (o usar programas Excel o Power Point para crear las figuras) para presentarlos a la redacción.

Extensión y presentación

El texto corrido del manuscrito, sin incluir cuadros, figuras y referencias, no excederá de 15 páginas a doble espacio en Microsoft Word. Se deberá usar caracteres de estilo Times New Roman o Arial que midan 12 puntos. Todos los márgenes serán de una pulgada (2,4 cm).

Título y autores

El título debe limitarse a 10 palabras, debe describir el contenido de forma específica, clara y concisa. Hay que evitar los títulos y subtítulos demasiado generales. Un buen título permite a los lectores identificar el tema fácilmente y ayuda a los centros de documentación a catalogar y clasificar el material. Para cada artículo se pide un límite máximo de cuatro autores individuales.

Resumen

Cada artículo de investigación original o revisión sistemática estructurado de unas 250 palabras. Traducir sus resúmenes al inglés. En el resumen no se incluirá ninguna información o conclusión que no aparezca en el texto principal o referencias bibliográficas. El resumen permite a los lectores conocer el contenido del artículo y decidir si les interesa leer el texto completo.

Cuerpo del Artículo

Los trabajos que exponen investigaciones o estudios por lo general se dividen en los apartados siguientes: introducción, materiales y métodos, resultados y discusión. Los trabajos de actualización y revisión bibliográfica y los informes especiales suelen requerir otros títulos y subtítulos acordes con el contenido.

Comunicaciones Breves

En el caso de las comunicaciones breves, se prescindirá de las divisiones propias del formato, pero se mantendrá esa secuencia en el texto.

Notas a pie de página

Estas aclaraciones en letra menor que aparecen enumeradas consecutivamente en la parte inferior de las páginas se utilizarán para identificar la afiliación (institución y departamento) y dirección de los autores y algunas fuentes de información inéditas. También sirven para hacer aclaraciones y para dar explicaciones marginales que interrumpen el flujo natural del texto. Su uso debe limitarse a un mínimo.

Referencias Bibliográficas

Estas son esenciales para identificar las fuentes originales de los conceptos, métodos y técnicas a los que se hace referencia en el texto y que provienen de investigaciones, estudios y experiencias anteriores, apoyar los hechos y opiniones expresados por el autor y proporcionar al lector interesado la información bibliográfica que necesita para consultar las fuentes primarias.

Se requiere de un mínimo de 20 referencias bibliográficas pertinentes y actualizadas en el caso de un artículo científico.

Las comunicaciones breves tendrán un máximo de 15 referencias.

La lista de referencias se numerará consecutivamente según el orden de aparición de las citas del texto. La lista de referencias se agregará en hojas separadas, al final del manuscrito, y se ajustará a las normas que se describen a continuación.

1. Artículos de revistas. Es necesario proporcionar la siguiente información: autor, título del artículo (en su versión original sin traducir), título abreviado de la revista en que este se publica; año; volumen (en números arábigos), número y páginas inicial y final. Toda la información se presentará en lenguaje original del trabajo citado.

2. Libros y otras monografías. Se incluirán los apellidos e iniciales de todos los autores (o editores, compiladores, etc.) o el nombre completo de una entidad colectiva, título, número de la edición, lugar de publicación, entidad editorial y año. Cuando procede, se agregarán los números del volumen y páginas consultadas, serie a que pertenece y número que le corresponde en la serie.

3. Otros materiales publicados. Deben seguirse en general las indicaciones para citar un libro, especificando su procedencia (autores o entidad responsable), título, denominación común del material, sitio de elaboración, emisión y fecha.

4. Fuentes inéditas (abstracts). No se consideran referencias apropiadas los resúmenes de artículos que aún no han sido aceptados para publicación y los trabajos o documentos inéditos que no son fácilmente accesibles al público. Se exceptúan los artículos ya aceptados pero pendientes de publicación y aquellos documentos que, aún siendo inéditos, pueden encontrarse fácilmente. En esta categoría se encuentran las tesis y algunos documentos de trabajo de organismos internacionales.

5. Trabajos presentados en conferencias, congresos, simposios, etc. Los trabajos inéditos que han sido presentados en conferencias, deben citarse en notas al pie de página dentro del texto. Sólo deben constar en las referencias si se han publicado en su totalidad (no sólo el resumen) en las actas correspondientes u otras fuentes.

6. Comunicaciones personales. Inclúyanse únicamente cuando aporten información esencial no disponible de una fuente pública. Figuran en el texto entre paréntesis, sin nota a pie de página.

Cuadros

Los cuadros, cuyo propósito es agrupar valores en renglones y columnas fáciles de asimilar, deben presentarse en una forma comprensible para el lector. Deben poder explicarse por sí mismos y complementar —no duplicar— el texto. Los cuadros no deben contener demasiada información estadística porque resultan incomprensibles y confusos.

Figuras

Todas las ilustraciones (gráficos, diagramas, dibujos lineales, mapas, fotografías, etc.) deben presentarse en el programa que se utilizó para elaborarlas (es decir, Excel, Power Point, o cualquier software de uso generalizado). Las figuras deben utilizarse para destacar tendencias y comparaciones de forma clara y exacta. Deben ser fáciles de comprender y agregar información, no duplicar la que ya se ha dado en el texto. Los títulos de las figuras

serán tan concisos como sea posible, pero al mismo tiempo muy explícitos.

Abreviaturas y siglas

Se utilizarán lo menos posible. La primera vez que una abreviatura o sigla aparezca en el texto, hay que escribir el término completo al que se refiere, seguido de la sigla o abreviatura entre paréntesis.

Unidades de medida

Se utilizarán las unidades del Sistema Internacional (SI), que se basa en el sistema métrico decimal.

Los manuscritos serán aceptados con el entendimiento de que el editor se reserva el derecho de hacer revisiones tendientes a una mayor uniformidad, claridad y conformidad del texto.

Los trabajos deberán ser entregados en sobre manila, cerrado tamaño carta y dirigido a:

MCD José Huerta Peña
Revista Contexto Odontológico
Calle Begonias S/N, Col. Centro,
Guadalupe, Zacatecas. C. P. 98600
Cubículo No. 2: Coordinación Editorial,
sala de lectura de la biblioteca de
la Unidad Académica de Odontología,
UAZ
Cel. 044 492 113 69 65
Correo: proeditorial_uao@live.com.mx

HACIA LA CONSOLIDACIÓN
DEL POSGRADO
DE LA UAO

De acuerdo con la tradición académica de mantener la calidad educativa, la Unidad Académica de Odontología firmó un convenio con la Universidad del Zulia de Venezuela, con el objeto de fortalecer la formación y la consolidación académica de la planta de profesores de la institución y los posgrados de:

1. Doctorado en Ciencia Odontológica,
2. Maestría en Odontopediatría y
3. Especialidad en Docencia Clínica Odontológica.

Los programas mencionados se encuentran ya en marcha. El desarrollo de los mismos redituará la consolidación académica de la planta docente, y sobre todo imapactará de manera profunda en la formación de los estudiantes de la UAO.

ATENTAMENTE

Dr. Jesús Rivas Gutiérrez
Director

Sí deseo suscribirme a  por un año al precio de \$ 70.00 M/N

Nombre y apellidos: _____

Calle: _____ Núm. exterior _____ Núm. interior _____

Colonia _____ C. P. _____

Ciudad o población _____ Estado _____ Tel. _____

E-mail: _____

Firma: _____

FORMA DE PAGO

Eliga una opción:

Descuento de nómina para personal de la UAZ.

Nombre: _____

Adscripción: _____

Depósito Bancario en BANORTE

Cuenta: 0590756754

A nombre de: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS

Si se paga con depósito envíe la copia del mismo, anexando su nombre completo junto con el cupón de pedido previamente lleno a: Unidad Académica de Odontología, calle Begonias s/n, Guadalupe, Zacatecas, C. P. 98500.

Atención: Departamento de Contabilidad

O bien al e-mail: proeditorial_uao@live.com.mx