

Dinámica entre los miembros de familias con estructura multigeneracional y cómo se diferencia con la dinámica de las familias con estructuras bigeneracional y monogeneracional que pertenecen al estado de Guanajuato.

María Gabriela García Trujillo.

Unidad Académica de Psicología. Av. Preparatoria 301, Hidráulica, 98060 Zacatecas, Zac.

Resumen

La dinámica familiar según Olson es el nivel de interacción y formación de vínculos afectivos (cohesión) y la capacidad (conocida como adaptabilidad o flexibilidad), para resolver conflictos y modificar su estructura con el fin de mantener el buen funcionamiento y garantizar el desarrollo óptimo de todos sus integrantes. La familia es considerada la unidad básica de la estructura social, es en ella donde se satisfacen desde su nacimiento casi todas las necesidades de las personas, desde las indispensables para la supervivencia de todo ser vivo hasta las más específicas del ser humano como lo es la inserción a una cultura y la interacción con otros. Entre las funciones familiares encuentra sobre todo la formación de vínculos afectivos entre los integrantes de la familia. Se empleó la escala FACES IV para recabar datos sobre la dinámica familiar a una muestra de 1692 habitantes del estado de Guanajuato, de los cuales el 84.9% fueron mujeres. Con una media de edad de 39 años y una desviación estándar de 13 años, 56% amas de casa como ocupación y el 45% con secundaria como máximo grado de estudios. Debido a la disparidad entre los grupos sometidos a comparación se optó por un análisis ANOVA en el que obtuvo como resultados un valor p mayor a 0.05 en todas las dimensiones, exceptuando la dimensión de flexibilidad (adaptabilidad) que arrojó una $p= 0.04$ e indica que las familias bigeneracionales, es decir de padres con hijos, suelen adaptarse más al entorno y a las situaciones que pudieran presentarse que aquellas que se componen por más de dos generaciones, se encontró también que ambos grupos se localizan en un estado de funcionalidad, muestran un nivel de estabilidad entre aglutinamiento y desunión; de igual forma, las familias guanajuatenses se encuentran en un estado intermedio entre lo caótico y la rigidez. Estos hallazgos, sumados a los resultados obtenidos en investigaciones anteriores podrían sugerir que la convivencia o no de varias generaciones dentro de una familia no afecta su funcionamiento en cuanto a cohesión familiar; sin embargo hay una ligera inclinación de adaptabilidad en las familias bigeneracionales sobre las trigeneracionales.

Palabras clave: Dinámica familiar; modelo circuplejo; Generaciones

1. INTRODUCCIÓN

La familia es considerada como la unidad elemental de toda sociedad, es en ella donde se satisfacen desde su nacimiento las necesidades más primitivas en cualquier ser vivo, es decir las de carácter biológico como la alimentación, y posteriormente necesidades más específicas del ser humano como la colocación dentro de una cultura a través de la enseñanza de un lenguaje que permite la comunicación y el intercambio subjetivo del individuo con los demás miembros de la familia y con los miembros externos que pertenecen al mismo grupo social.

Entre las funciones familiares también se encuentran la sustentabilidad económica, la creación de normas y valores, y sobre todo la formación de vínculos afectivos entre los integrantes de la familia (Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013).

1.1. Antecedentes

Se realizó una investigación en el 2013 por parte de la Universidad del Bío-Bío Chile aplicando el FACES-II a padres de familia, acerca de la dinámica entre familias monoparentales y biparentales en la que se encontró que no existen diferencias significativas entre estos dos tipos de familias en ninguna de las dimensiones teóricas del funcionamiento familiar; aun así, fueron las familias monoparentales las que se inclinaron más hacia el extremo de familias caóticas y aglutinadas (Ojeda, 2013). En el 2017 se llevó a cabo otra investigación también con padres de familia en la Universidad Pontificia Comillas Madrid sobre la dinámica familiar y la inteligencia emocional en familias numerosas y no numerosas en la que no se encontraron diferencias significativas de la dinámica entre familias según su número de integrantes (Godoy, 2017); Sin embargo en estudios realizados décadas anteriores señalan que el tamaño familiar está relacionado con conductas negativas dentro de la dinámica (citado en Godoy, 2017).

Por otra parte en la universidad de Antioquia Colombia, Higueta y Cardona (2014), al emplear el APGAR en adolescentes para evaluar la funcionalidad familiar encontraron

diferencias relevantes de acuerdo a la composición estructural de la familia siendo las familias de padres con hijos las más funcionales.

1.2. Marco teórico

La dinámica familiar, según Olson, es la que describe el funcionamiento de la misma, y se analiza en cuanto a cohesión y adaptabilidad. La cohesión se refiere al grado de vínculos emocionales por los cuales se relacionan los miembros de la familia entre sí. Por otra parte, la adaptabilidad habla sobre la capacidad que desarrolla la familia para enfrentar las diversas circunstancias que se presentan en la vida cotidiana y modificarse así misma para enfrentarlas.

A partir de estas dos dimensiones se desprende un sistema de clasificación que sitúa la dinámica familiar según su posición en el continuum entre la rigidez y lo caótico según la adaptabilidad y el continuum entre la desunión y el aglutinamiento siguiendo la dimensión de cohesión (Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013; Sigüenza, 2015).

Objetivo general:

Conocer cómo es la dinámica entre los miembros de familias con estructura multigeneracional y cómo se diferencia con la dinámica de las familias con estructuras bigeneracional y monogeneracional que pertenecen al estado de Guanajuato.

Objetivo específico 1:

Cómo es la dinámica familiar dentro de las familias con estructura bigeneracional del estado de Guanajuato.

Objetivo específico 2:

Cómo es la dinámica familiar dentro de las familias con estructura trigeneracional del estado de Guanajuato.

Objetivo específico 3:

Identificar si existen diferencias entre la dinámica familiar de las familias con estructura multigeneracional y las familias con estructura monogeneracional y bigeneracional del estado de Guanajuato.

2. Materiales y métodos

Se realizó la investigación con el fin de encontrar el nivel de funcionalidad familiar, vista desde la propuesta teórica del funcionamiento familiar de Olson y empleando el instrumento diseñado a partir de esta teoría: el FACES-IV, que evalúa la cohesión situándola en un punto entre desunión y aglutinamiento, y la flexibilidad que va desde rígido a caótico (Costa, 2013).

Se aplicó en hogares y espacios públicos bajo el consentimiento informado previo de los participantes. La muestra corresponde a 1692 personas, de las que el 84.9% son mujeres, el 56% son amas de casa, el 45% con secundaria como máximo grado de escolaridad y el 12% pertenecientes a una familia multigeneracional.

La media de edad ubicada fue en los 39 años con una desviación estándar de 13 años. Finalmente, se utilizó el SPSS 25 para el análisis de datos, obteniendo media, desviación estándar y ANOVA.

3. Resultados

Tabla 1. Dimensiones del funcionamiento familiar

Estadísticos descriptivos		ANOVA					
	Estructura familiar	Media	Desviación estándar		gl	F	Sig
Flexibilidad	Trigeneracional	1.4269	.37206	Entre grupos	1	4.203	.041
	Bigeneracional	1.4865	.38508	Dentro de grupos	1690		
	Total	1.4795	.38395	Total	1691		
Cohesión	Trigeneracional	1.4765	.40446	Entre grupos	1	.538	.463
	Bigeneracional	1.5011	.42681	Dentro de grupos	1562		
	Total	1.4983	.42423	Total	1563		

Basado en un continuum del 0 al 2 que va desde disfuncional hasta funcional.

Tabla 2: Sistemas de relación familiar

Estadísticos descriptivos		ANOVA					
	Estructura familiar	Media	Desviación estándar		gl	F	Sig
Desunión	Trigeneracional	2.6732	.76228	Entre grupos	1	.183	.669
	Bigeneracional	2.6475	.76231	Dentro de grupos	1562		
	Total	2.6504	.76211	Total	1563		
Aglutinamiento	Trigeneracional	3.0609	.52827	Entre grupos	1	1.080	.299
	Bigeneracional	3.1073	.59654	Dentro de grupos	1690		
	Total	3.1019	.58905	Total	1691		
Rigidez	Trigeneracional	3.5598	.58446	Entre grupos	1	.336	.562
	Bigeneracional	3.5334	.60325	Dentro de grupos	1690		
	Total	3.5365	.60098	Total	1691		
Caótico	Trigeneracional	2.3663	.84727	Entre grupos	1	.031	.861
	Bigeneracional	2.3777	.86081	Dentro de grupos	1690		
	Total	2.3764	.85901	Total	1691		

Basado en un continuum del 1 al 5 que va desde disfuncional a funcional.

4. Consideraciones finales

Tal como se muestra en los resultados del ANOVA, el valor P en la mayoría de los componentes evaluados es mayor a 0.05 lo que indica la inexistencia de diferencias significativas en el funcionamiento familiar según su estructura generacional, exceptuando la dimensión de flexibilidad (adaptabilidad) que arrojó una $P= 0.04$ e indica que las familias bigeneracionales, es decir de padres con hijos, suelen adaptarse más al entorno y a las situaciones que pudieran presentarse que aquellas que se componen por más de dos generaciones. Por otro lado, ninguno de los dos grupos muestra un nivel de funcionamiento bajo o de disfunción familiar, según la teoría ambos se encuentran en un nivel moderado de funcionalidad.

Estos hallazgos al lado de los resultados obtenidos en investigaciones anteriores podrían sugerir que la convivencia o no de varias generaciones dentro de una familia no afecta su funcionamiento, al igual que el número de integrantes que la componen o la falta de uno de los dos progenitores. Una posible explicación a las diferencias con los resultados de Higuera y Cardona (2014) sería el instrumento que evaluaba también dimensiones ajenas a la presente investigación como la afectividad y a que fue dirigido a una población de adolescentes y no a padres de familia o personas adultas como el resto.

Sin embargo, los datos con los que se cuentan no son suficientes para afirmar tal sugerencia. Para el estudio de la dinámica familiar y su comprensión de lo que diferencia a una familia de otra podría ser necesario considerar otras variables en futuras investigaciones como la percepción del funcionamiento de cada uno de los integrantes de la familia.

Agradecimientos

A la Universidad Autónoma de Zacatecas, a la Universidad de Guanajuato y al Programa de investigación del Pacífico Delfín.

Referencias

- Costa, D. (noviembre, 2013). Propiedades psicométricas del FACES IV: estudio de validez en población uruguaya. *Ciencias Psicológicas*, 7(2). Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000200002
- Donati, P. (1999). Familias y generaciones. *Desacatos*, (2), 27-49. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X1999000200003&lng=es&tlng=es.
- Ferrer, H. Miscán, R. Pino, J. Pérez, S. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Rev enferm Herediana* (2) 6. pp 51-58. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Godoy, M. (2017). Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en familias numerosas y no numerosas. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad Pontificia Comillas, Madrid.
- Higuaita, L. Cardona, j. (2014). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín. *CES Psicología*, 9(2). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4235/423548400011.pdf>
- Ojeda, Y. (2013). Estudio sobre el funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales. (Tesis de licenciatura inédita). Universidad del Bío-Bío, Chile.
- Sigüenza, C. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson. (Tesis de maestría inédita). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.