



ANÁLISIS DESCRIPTIVO EN LA COMPRENSIÓN DE LAS TEORÍAS ECONÓMICAS: PROPUESTA DE SISTEMATIZACIÓN

*Juan Nicolas Moreno Mejía, Marlen Hernández Ortiz,
Imelda Ortiz Medina y Pedro Plata Pérez*

Universidad Autónoma de Zacatecas.
nicolas.moreno77@gmail.com

RESUMEN

El objetivo de esta investigación busca sistematizar y sintetizar la relación de las teorías económicas aplicadas y enfocadas al ámbito regional y sectorial con sus respectivas variables. La idea del trabajo surge por la dificultad que presentan los estudiantes de la carrera de economía en la interpretación cualitativa y cuantitativa de las teorías económicas para la toma de decisiones. Considerando importante la búsqueda, desarrollo e implementación de un diagrama y tabla que le sirvan al economista para su desempeño en la profesión, específicamente en el desarrollo de investigaciones aplicadas a la realidad de lo regional y sectorial; además, esto va de la mano con las diferentes teorías económicas que engloban la importancia del desempeño del economista en la sociedad. Dada la importancia del estudio del espacio geográfico, en esta tabla y diagrama se encuentran modelos que servirán como herramienta para estudiar la influencia del espacio sobre la localización de empresas, desarrollo de complejos industriales, difusión del conocimiento y la tecnología, etc. Esto servirá de gran ayuda para que el economista pueda entender cómo éstas y otras aplicaciones de los estudios regionales y sectoriales tienen un espacio importante en el conocimiento básico de su profesión. La metodología que conlleva este trabajo es prácticamente la revisión exhaustiva de teorías económicas específicas, regionales y sectoriales, que se desprenden particularmente de la economía espacial; además de la clasificación de dichas teorías y propuesta de entendimiento mediante un mapa conceptual. En los resultados se orienta al estudiante en entender la división de las teorías regionales y sectoriales fraccionada según su ramaje, micro y macroeconómico que, a su vez, según su composición va subdividida espacialmente como predominancia endógena o exógena. Por lo tanto, la sistematización de estas teorías cubre la necesidad que un usuario requiere para complementar la interpretación y diferenciación, de la relación que presentan sus datos económicos con respecto a cierta teoría económica que tenga cabida en el ámbito regional y sectorial.

INTRODUCCIÓN

Una mejor comprensión del proceso creativo de la economía, es el estudio de su historia. A partir de esta exposición conseguimos algunas intuiciones fundamentales dentro de lo denominado sociología del conocimiento. La economía es un mosaico de supuestos, hechos, generalizaciones y técnicas, y es muy difícil entender cómo surgió el modelo de ideas corriente sin tener ninguna apreciación de cómo

lucharon los distintos pensadores con los problemas del pasado. La comprensión de la historia económica proporciona una perspectiva: lo que Joseph (Schumpeter, 1982) llamaba una apreciación de los modos de proceder del espíritu humano. En particular, esta historia ilustra que la capacidad para analizar problemas cambia, y no siempre a mejor, a lo largo del tiempo. Este tipo de intuición es



II Seminario de Investigación en Economía: Sustentabilidad y Nanotecnología



raramente posible en otros cursos que se encuentran en el curricular universitario tradicional (Ekelund & Hébert, 2006).

El correcto aprendizaje de las teorías económicas, además del contexto del conocimiento del por qué fueron creadas, son una base importante para ser el punto de partida a la hora de tomar decisiones. Es por eso, que en este trabajo se aborda desde los antecedentes históricos, hasta una conceptualización de las diferentes teorías económicas para saber cómo ha cambiado su aplicación y como estas mismas se clasifican para ahondar en el aporte participativo. Desde su importancia en lo gubernamental hasta las decisiones microeconómicas que aplican las pequeñas y grandes empresas.

La modelación econométrica viene a ser una parte importante de este artículo ya que esta temática influye significativamente en la toma de decisiones, particularmente en las economías regionales y sectoriales. El punto de vista de los autores más sobresalientes que han aportado al avance en dichas teorías y sus críticas a los distintos modelos, ayudarán a encontrar cómo y

MARCO TEÓRICO

La labor del economista al tratar de dar respuesta a las necesidades de la sociedad utiliza las herramientas tanto históricas, prácticas y de la creación de nuevos postulados. El aprendizaje de las diversas teorías económicas, la literatura y su experticia al indagar e investigar sobre lo que no han tenido en cuenta otros autores o que simplemente están ocurriendo en su entorno actual. Las externalidades que afrontamos en la actualidad no son las mismas que se trataban los clásicos y así mismo con las demás escuelas de pensamiento económico, es por esto que la labor del economista en la sociedad está en aprender a conocer y modelar su entorno actual, para aportar al conocimiento científico y la solución de disyuntivas que enfrente la sociedad.

También la multidisciplinariedad es clave en el desarrollo del economista en la sociedad. Las

en qué forma se pueden aplicar, además de los antecedentes que llevaron a dicha creación de la teoría.

Las aportaciones teóricas y la clasificación de ellas, facilitarán la labor de encontrar la aplicación más apropiada al fenómeno que se busca estudiar. Se suele ubicar su clasificación por sus dos ramajes (macroeconómicas y microeconómicas), pero en una clasificación más específica se encuentra que entre ellas mismas existen diferencias; como es el caso particular de las teorías regionales y sectoriales, que a su vez se puede dividir por su naturaleza exógena o endógena. La organización de las teorías desde lo general hasta nuestro caso en particular es una tarea ardua, que en pocos textos se ha intentado llevar este proceso en cierta forma semejante, pero con características diferentes. Lo que da una idea de la densidad que presentan las teorías económicas. Es por eso, que esta investigación tiene como objetivo organizar las teorías económicas regionales y sectoriales sin dejar de lado la toma de decisiones que se puede desprender de estas.

demás profesiones que la componen y los economistas debemos escucharnos/entendernos; compartir conocimientos, datos y puntos de vista; llegar a acuerdos para minimizar el impacto de los temas que involucren al común sobre la economía. Detrás de ambas están las mismas personas.

Nace entonces la pregunta: ¿Debe ir más allá y hacer recomendaciones de política basadas en los resultados? Si es así, ¿qué le ofrece la ciencia económica en términos de cumplir con sus deberes? La literatura convencional sobre el tema llevaría a pensar que no solo el economista está en posición de analizar sucesos pasados, sino que también tiene acceso a un oráculo económico que le permite predecir desarrollos futuros y proporcionar consejos invaluable



II Seminario de Investigación en Economía: Sustentabilidad y Nanotecnología



para alcanzar estos objetivos. (COYNE & BOETTKE, 2006)

Este conocimiento se debe compartir desde las escuelas superiores donde se imparte la carrera, una combinación de la ética profesional del economista y una acertada manera de impartir los conocimientos teóricos básicos para desarrollar en el estudiante las herramientas necesarias para aplicar la teoría a la práctica.

La idea de sintetizar las diferentes teorías económicas la hemos encontrado en textos como el de Fishwick y colaboradores (Fishwick, Christakis, Huston, & Marechal, 2013) que busca explicar las doctrinas económicas más complejas, utilizando no más de dos páginas, para dar al lector una idea rápida de la composición e historia de dicha teoría. Encontrando una notable relevancia ya que, en los dos últimos siglos, diferentes autores han desarrollado numerosas teorías muchas de las cuales se describen en esta obra, que explican cómo funcionan los mercados y cómo en ocasiones fallan, cómo toman sus decisiones los consumidores, los trabajadores, las empresas y los políticos, y por qué las economías crecen o se estancan. Siendo un texto básico para entender a manera general la composición de las grandes ideas que ha proporcionado el pensamiento económico y el desarrollo de sus teorías y postulados.

Pero resulta importante adentrarse a un estudio más cercano y próximo de acuerdo a las necesidades que podrán estudiar e investigar los estudiantes, el cual es el objetivo de este artículo. Encontrando la importancia de entender y aplicar el análisis regional y sectorial, partiendo de una de las necesidades como lo explica Tello:

“el estudio de la dimensión “espacio, localización o áreas geográficas” no está incorporada en el análisis excepto por la demarcación de países. Así, se asume implícitamente que las características y el nivel o

grado del proceso de desarrollo económico de las áreas geográficas al interior de los países son similares (o idénticas) entre sí” y dando a entender características regionales como lo son: “i) las geográficas; ii) la dotación de recursos (naturales y no naturales); iii) la dotación de bienes públicos; y iv) el aprovechamiento de las economías de escala y externas derivadas de las tecnologías y comportamiento de las empresas” (Tello, 2006, págs. 7-11)

Soportado desde el análisis teórico. Por ejemplo, el autor relaciona la *teoría de la localización*, originada por Lösch e Isard quienes buscan determinar el lugar geográfico óptimo para el desarrollo de actividades productivas usando como herramienta la programación lineal como fuente de medición.

Siguiendo esta idea, encontramos a autores como Salguero que infiere en la misma línea de investigación ahondando en la naturaleza del enfoque de las teorías regionales, teniendo en cuenta el grado de los factores internos de las regiones en cuanto a su favorabilidad para el desarrollo económico (Salguero, 2006, pág. 6). Encontrando así teorías como: la teoría del uso del suelo de Von Thiunen, la teoría de la localización industrial desarrollada por Weber, la teoría de los lugares centrales o actividades terciarias de Christaller, la teoría de las etapas de desarrollo de Rostow, entre otros.

Textos como los mencionados anteriormente nacen dada la necesidad de tratar especialmente una concepción sobre la importancia que ha adquirido las actividades del espacio sobre la producción, el desarrollo socioeconómico y el uso óptimo de los sistemas de producción en las regiones. Es por eso, que, a través del uso sintetizado de estas teorías, se facilite e incentive el estudio regional y sectorial, que junto a herramientas como la econometría dan al estudiante y profesionista una visión más clara y aplicable de los conocimientos.



II Seminario de Investigación en Economía: Sustentabilidad y Nanotecnología



METODOLOGÍA

Para poder tener un panorama más real de la población de estudio de esta investigación, la cual serán los estudiantes de la licenciatura de economía, se aplicó una encuesta para conocer varios aspectos relevantes que nos dan muestra de las falencias que presentan los estudiantes. Por lo tanto, se utiliza un muestreo, no probabilístico, por cuotas; considerando que

cada uno de los grupos por semestre tienen las mismas características, pero no el mismo tamaño. La *Ecuación 1*, permite calcular el tamaño de la muestra poblacional (n) y la *Ecuación 2*, proporciona el tamaño de muestra por estrato (n_i). Donde:

Ecuación 1

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Siendo N = número de elementos de la población, Z_{α}^2 nivel de confianza, p = probabilidad de éxito o proporción esperada, q = probabilidad de fracaso, e = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción).

Ecuación 2

$$n_i = n * \frac{N_i}{N}$$

Siendo N_i número de elementos de la población correspondiente al estrato i .

Se divide entonces la muestra en dos encuestas: la primera representada por estudiantes de la licenciatura de economía que comprende los semestres de 4 y 5 semestre (54 estudiantes), y la segunda aplicada a los estudiantes de la licenciatura de la misma carrera que comprende los semestres de 6 y 9 semestre (106 estudiantes). De tal manera que cada semestre representa una cuota, es decir, la primera encuesta se conforma de una población con dos cuotas y la encuesta 2 de 4 cuotas. Ambas

tomadas en el semestre 2020-1 en la Universidad Autónoma de Zacatecas.

La metodología aplicada para proporcionar la sistematización de las teorías regionales y sectoriales fue de tipo cualitativa, llevando a cabo una exhaustiva búsqueda, revisión y comprensión de literatura enfocada a la historia y pensamiento económico, para poder aportar una herramienta didáctica de conocimiento y aprendizaje.



II Seminario de Investigación en Economía: Sustentabilidad y Nanotecnología



RESULTADOS

Aplicando la Ecuación 1 y la Ecuación 2, nos da como resultado de tamaño de muestra 48 estudiantes para la encuesta 1 y 83 para la encuesta 2. Encontramos relaciones interesantes sobre las falencias de los estudiantes en cuanto a su conocimiento y comprensión de las teorías económicas y su ramaje.

En la Tabla 1 se presenta la relación entre las respuestas a las preguntas aplicadas, número 1 y 11, correspondientes a (1. teorías económicas que se conocen, 11 Promedio de macroeconomía). En la pregunta número 1 se encuentran los numerales A, B, C y D los cuales representan consecutivamente las opciones de respuesta de dicha pregunta, las cuales son: más de 6, entre 4-6, entre 2 y 4, y 4 representa una o ninguna teoría conocida. Mientras tanto la pregunta 11 viene relacionada con la misma cantidad de respuestas (a, b, c y d) por: 9-10, 7-8, 6, y menos de 5, respectivamente, en promedio ponderado.

Como primer resultado, se puede apreciar que ninguno de los estudiantes encuestados

presentó el numeral C, c para ambas preguntas. Por consiguiente, todos los encuestados conoce al menos más de una teoría económica y su promedio académico en la materia de macroeconomía no ha sido de 6 (el mínimo para pasar el curso), por el contrario, hay dos estudiantes encuestados que reprobaron el curso ya que se encuentran en la opción d, además cabe destacar que se ubican donde conocen solo de 2 a 4 teorías económicas.

Una relación muy importante que se puede visualizar, es que los estudiantes que conocen más de 6 teorías macroeconómicas es un grupo muy reducido, en contraste con los que están ubicados en los dos grupos siguientes y en su mayoría este grupo se encuentra con las mejores calificaciones. Es decir, el mayor grupo de estudiantes encuestados se localiza donde el conocimiento de teorías económicas es de 4 a 6, y en mayor proporción su promedio está entre 7 y 8. Esto indica que no necesariamente por tener un promedio de calificación alta (opción a), el estudiante en economía domina más teorías económicas.

Tabla 1

<i>Relación Entre Número de Teorías Económicas que Conoce y Promedio en Macroeconomía</i>					
Pregunta 1	Pregunta 11				Total
	a	b	c	d	
Encuesta 1					
A	8 (32%)	3 (14.29%)	0	0	11 (22.92%)
B	10 (40%)	11 (52.38%)	0	0	21 (43.75%)
C	7 (28%)	7 (33.33%)	0	2 (100%)	16 (33.33%)
D	0	0	0	0	0
Total	25 (100%)	21 (100%)	0	2 (100%)	48(100%)
Encuesta 2					
A	8(44.44%)	9 (50%)	1 (5.56%)	0	18 (100%)
B	10(28.57%)	22 (62.86%)	3 (8.57%)	0	35 (100%)
C	3 (9.68%)	24 (77.42%)	4 (12.90%)	0	31 (100%)
D	0	0	0	0	0
total	21 (25%)	55 (65.48%)	8 (9.52%)	0	84 (100%)

Nota: esta tabla representa la relación de las preguntas 1 y 11 de ambos cuestionarios, siendo la pregunta 1: ¿Cuántas teorías económicas conoce? y la pregunta 11: promedio ponderado de la materia de macroeconomía.

Fuente: elaboración propia según datos tratados en Stata 15.1



II Seminario de Investigación en Economía: Sustentabilidad y Nanotecnología



En la encuesta 2 se encuentra que ninguno de los estudiantes encuestados presentó la opción D, d para ambas preguntas, Por consiguiente, todos los encuestados conoce al menos más de una teoría económica y su promedio académico en la materia de macroeconomía por lo menos ha sido de 6.

Se visualiza una relación similar a los resultados de la encuesta 1, respecto a la cantidad de estudiantes que conocen más de 6 teorías macroeconómicas es un grupo reducido. También, en el resultado donde el mayor grupo de estudiantes encuestados se encuentra con dominio de 4 a 6 teorías económicas y calificación promedio en 7-8. Por lo tanto, la calificación promedio obtenida en las materias de macroeconomía y microeconomía no presentan una relación directamente proporcional con respecto al conocimiento de teorías económicas.

Cabe destacar que entre menor es el número de conocimiento de teorías económicas es menos probable que los estudiantes logren sacar el promedio más alto, ya que por el contrario disminuye su promedio a las calificaciones más bajas. Aunque, en la encuesta 2 no hubo estudiantes reprobados, si fue mayor el número

de estudiantes con promedio mínimo de 6. Lo que no sería de esperarse siendo estudiantes que van en un conocimiento más avanzado y se esperaría que sus conocimientos fueran más completos en el área macroeconómica.

Se estableció una relación entre la pregunta número 1 y la pregunta número 10 del cuestionario que está presente tanto en la encuesta 1 como en la encuesta 2, las cuales se podrán notar en la descripción de la Tabla 2. Se aplicará la misma metodología de interpretación vistas en el numeral I.

Como primer resultado que se encuentra en la Tabla 2, se tiene en cuenta que ninguno de los estudiantes encuestados presento el numeral 3 para ambas preguntas, por consiguiente, todos los encuestados conoce al menos más de una teoría económica y dos estudiantes que su promedio académico en la materia de macroeconomía no ha llegado a 6.

También cabe notar que el grupo en donde se conocen más teorías económicas no presentan el mayor promedio de nota, se encuentran en el grupo donde su promedio esta entre 7-8. tan solo dos estudiantes se encuentran entre el promedio más alto y dos sacaron la notas de menos de 6.

Tabla 2

<i>Relación Entre Número de Teorías Económicas que Conoce y Promedio en Microeconomía</i>					
Pregunta 1	Pregunta 10				Total
	a	b	c	d	
Encuesta 1					
A	2 (11.76%)	9 (31.03%)	0	0	11 (22.92%)
B	9 (52.94%)	12 (41.38%)	0	0	21 (43.75%)
C	6 (35.29%)	8 (27.59%)	0	2 (100%)	16 (33.33%)
D	0	0	0	0	0
Total	17 (100%)	29 (100%)	0	2 (100%)	48(100%)
Encuesta 2					
A	9 (50%)	7 (38.89%)	2 (11.11%)	0	18 (100%)
B	17 (48.57%)	17 (48.57%)	1 (2.86%)	0	35 (100%)
C	7 (23.33%)	20 (66.67%)	3 (10%)	0	30 (100%)
D	0	0	0	0	0
total	21 (25%)	44 (53.01%)	6 (7.23%)	0	83 (100%)



II Seminario de Investigación en Economía: Sustentabilidad y Nanotecnología



Nota: esta tabla representa la relación de las preguntas 1 y 10 de ambos cuestionarios, siendo la pregunta 1: ¿Cuántas teorías económicas conoce? y la pregunta 11: promedio ponderado de la materia de microeconomía.

Fuente: elaboración propia según datos tratados en Stata 15.1

El siguiente grupo que conoce entre 4 y 6 teorías económicas presenta un alto número de estudiantes que poseen las notas más altas, aunque su mayor número se encuentran donde su promedio es de 7-8. En contraste con el grupo que se analizó anteriormente encontramos que, aunque no conozcan el mayor número de teorías, en promedio mayor número de estudiantes se encuentran en las notas más altas de los que si conocen más de 6.

Los estudiantes que conocen el menor número de teorías económicas, se ubican en mayor parte en las notas medias, de 7-8 mientras que el otro gran porcentaje que compone a ese grupo sacan notas altas y solo 2 estudiantes de toda la encuesta que hacen parte de ese grupo reprobaron la materia, al igual que reprobaron la materia de macroeconomía que se encuentra en la Tabla 1.

Otro resultado importante que muestra la Tabla 2 es que ninguno de los estudiantes encuestados presento el numeral D, d para ambas preguntas, por consiguiente, todos los encuestados conoce al menos más de una teoría económica y su promedio académico en la materia de microeconomía por lo menos ha sido de 6, al igual que sucede con el estudio de resultados en la Tabla 1 Relación conocimiento teorías económicas y promedio en curso de macroeconomía.

Una relación muy importante que se puede visualizar, es que los estudiantes que conocen más de 6 teorías microeconómicas es un grupo muy reducido, en contraste con los que están ubicados en los dos grupos siguientes. También al conocer más de 6 teorías económicas los ubica en gran proporción en promedios de 9-10 y 7-8. Pero, en comparación con la Tabla 1, encontramos que más estudiantes obtienen calificaciones en proporción altas.

Se encuentra que el mayor grupo de estudiantes encuestados se encuentra donde el conocimiento de teorías económicas es de 4 a 6,

y en mayor proporción su promedio está en 7-8 en la materia de microeconomía, con la misma similitud de la tabla estudiada en el numeral anterior.

El siguiente grupo con mayor proporción de estudiantes encuestados es donde el número de conocimiento de teorías económicas va de 2 a 4 y al igual al grupo estudiado en el numeral anterior encontramos que su promedio se encuentra entre 7 y 8 en la materia de microeconomía.

Cabe destacar que en la Tabla 2, entre menor es el número de conocimiento de teorías económicas es menos probable que los estudiantes logren sacar el promedio más alto, ya que por el contrario disminuye su promedio a las calificaciones más bajas. Teniendo de nuevo el caso de los 2 estudiantes de la encuesta 1, que reprobaban también la materia de microeconomía. Lo que llega a ser preocupante ya que al igual que el caso de la Tabla 1 y Tabla 2, no se está llevando a cabo una retención del conocimiento teórico económico, que va en aumento en los estudiantes de la segunda encuesta.

En la pregunta 6 (¿Cuál es la diferencia entre crecimiento económico y desarrollo económico?) del cuestionario 1, se presentan las opciones de respuesta con el siguiente orden: 1. El crecimiento económico es el aumento del valor de bienes y servicios producidos por una economía. El desarrollo económico es la capacidad que tiene un país de generar riqueza, 2. Lo contrario al caso anterior, 3. No conoce la diferencia y 4. Tiene otro concepto.

La Grafica 1 presenta que un 72,9% de los estudiantes conoce esta diferencia, seguido de 16,67% que señalan que es lo contrario y un 10,42% que no conoce la diferencia de los conceptos. Aunque es de recalcar que la mayor parte de estudiantes encuestados encuentra la diferencia y conoce este concepto, en total un 27,09% del resto de los estudiantes tiene otro



II Seminario de Investigación en Economía: Sustentabilidad y Nanotecnología

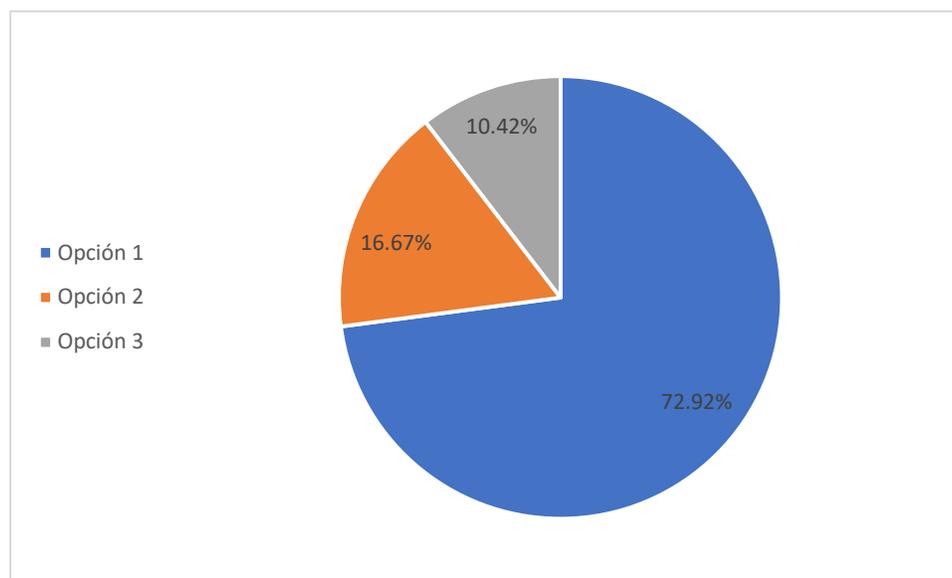


concepto o no lo conocen, lo que es de gran preocupación ya que dichos conocimientos serán necesarios para la comprensión del pensamiento económico que rige la profesión. Las opciones fueron las siguientes 1 El crecimiento económico es el aumento del valor

de bienes y servicios producidos por una economía. El desarrollo económico es la capacidad que tiene un país de generar riqueza, 2 lo contrario al caso anterior, 3 No conoce la diferencia.

Grafica 1

conocimiento del estudiante sobre la definición de crecimiento y desarrollo económico.



Fuente: elaboración propia datos tratados en Stata 15.1

Se estableció una relación entre la pregunta número 11 y la pregunta número 6 del cuestionario 1, las cuales se observan en la descripción de la Tabla 5.

Notando como resultados que los estudiantes que encuentran la diferencia entre estos conceptos se ubican con un promedio en la materia de macroeconomía alto (9-10), seguido del promedio medio y tan solo dos estudiantes presentan la nota mínima de 6.

En la pregunta 7 (¿Conoce la diferencia entre teoría y ley en economía?) del cuestionario 1 las opciones de respuesta son: 1. Como la teoría económica se describe por modelos, estudia la forma en que los agentes económicos como individuos racionales toman sus decisiones en condiciones de escasez y enfrentados a diferentes alternativas. Las leyes económicas

rigen la producción, la distribución, el cambio y el consumo de los bienes materiales en los diferentes estadios de desarrollo de la sociedad humana, 2. Lo contrario a la opción anterior, 3. No conoce la diferencia y 4. Tiene otro concepto.

Como primer análisis debemos recalcar que ningún estudiante de la encuesta 1 eligió la opción de que tenía otro concepto. Según la Grafica 7 el 56,25% de los encuestados conocen acertadamente la definición acotada sobre la diferencia que existe entre estos dos conceptos económicos. Pero llega a ser preocupante que un 16,67% de los estudiantes responda que es completamente diferente el concepto, y más aún que 27,08% no conozca esta diferencia. Ya que el conocimiento de dichos conceptos es fundamental para comprender la historia,



II Seminario de Investigación en Economía: Sustentabilidad y Nanotecnología

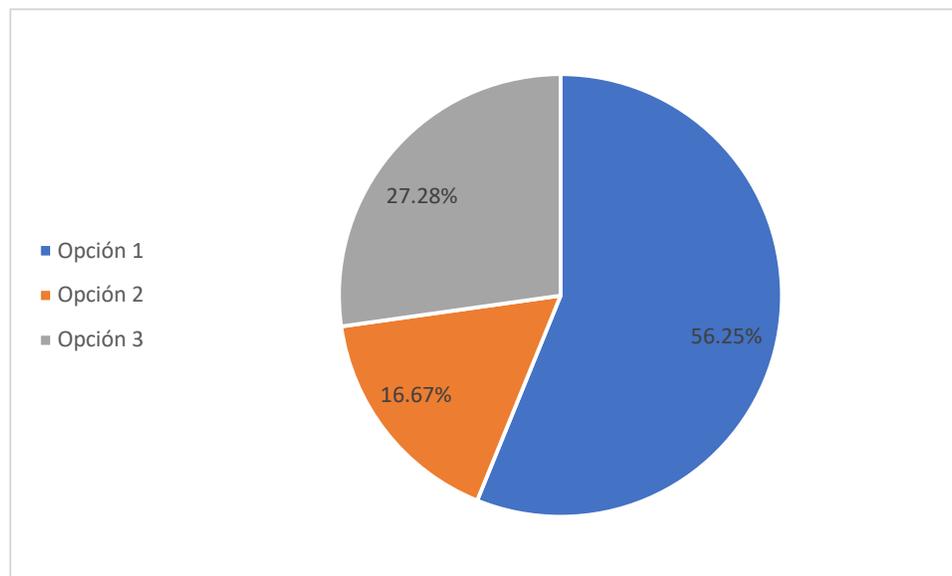


definiciones y utilidades del pensamiento económico. Las opciones fueron las siguientes: 1 La teoría económica se describe por modelos, estudia la forma en que los agentes económicos como individuos racionales toman sus decisiones en condiciones de escasez y

enfrentados a diferentes alternativas. Las leyes económicas rigen la producción, la distribución, el cambio y el consumo de los bienes materiales en los diferentes estadios de desarrollo de la sociedad humana, 2 lo contrario a la opción anterior, 3 No conoce la diferencia.

Grafica 2

conocimiento del estudiante sobre la definición y diferencia entre teoría y ley económica.



Fuente: elaboración propia datos tratados en Stata 15.1

El anterior análisis de resultados demuestra que existe una confusión de los estudiantes con respecto a las teorías económicas. Mostrando también el conocimiento de los estudiantes de

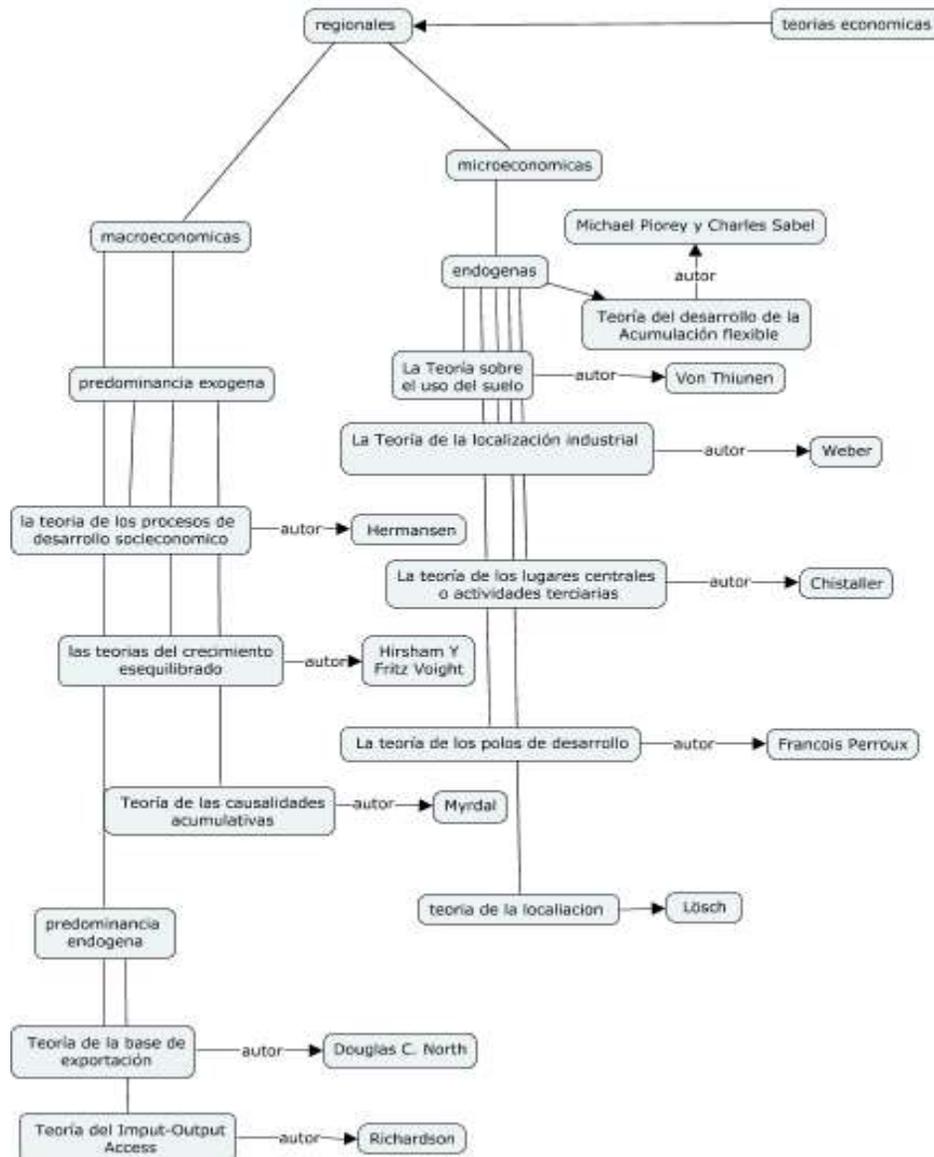
los conocimientos básicos teóricos van desmejorando a través del transcurso de la carrera, lo que es preocupante ya que ellos serán los próximos profesionistas.



II Seminario de Investigación en Economía: Sustentabilidad y Nanotecnología



Ilustración 1 modelos sistematización teorías económicas



Fuente: elaboración propia en campos tools.

En la



II Seminario de Investigación en Economía: Sustentabilidad y Nanotecnología



Ilustración 1 podemos ver los primeros acercamientos de la modelación y sistematización de las teorías económicas, en esta imagen vemos como se detalla dada la naturaleza el origen de las pudiendo ser endógenas o exógenas, con el fin de facilitar al estudiante y profesionista poder focalizar su intención de estudio. Se continúa trabajando en esta sistematización, ya que se sigue trabajando para su funcionamiento como herramienta

didáctica. La construcción de esta sistematización se llevo acabo gracias a el análisis exhaustivo de literatura regional en la que se tomaron como bases las principales Teorías y la formulación de sus respectivos autores, en los cuales se rescata que se tomaron en cuenta los textos bases. Después de esto se organizo este conocimiento en ramajes y líneas te tiempo de ubicación de formulación de la teoría.

CONCLUSIONES

En el análisis de resultados constatamos gracias a las respuestas dadas por la población de estudio, que efectivamente si hay falencias en el conocimiento teórico económico y más preocupante que en los niveles más próximos a culminar la licenciatura sigan presentando falencias de aprendizaje. Para el estudiante resulta difícil diferenciar el conocimiento básico de la carrera, además que como todo conocimiento teórico, surgen nuevas aplicaciones pero para poderlas abordar de la manera correcta se hace necesario que el estudiante domine los conocimientos básicos.

Hace útil y pertinente el uso de la sistematización de las teóricas económicas, especialmente las regionales y sectoriales, ya que

como lo indicó la teoría, estas son de gran importancia en cuanto al conocimiento y aplicación de estudios sobre el crecimiento y desarrollo económico en la región.

Debido a ello se da un primer paso para lograr sintetizar las principales teorías regionales y sectoriales, que cumplirán con la función de acercar y facilitar a los estudiantes y profesionistas tener a la mano dichas teorías para su uso teórico e investigativo.

Cabe destacar también que la funcionalidad de esta investigación servirá para trabajos posteriores los cuales incentivan a la investigación y la adición de nuevos conocimientos y material teórico que surja.



II Seminario de Investigación en Economía: Sustentabilidad y Nanotecnología



BIBLIOGRAFÍA

1. Coyne, C., & Boettke, P. (2006). The role of the economist in economic development.
2. Ekelund, R. B., & Hébert, R. F. (2006). Historia de la teoría económica y de su método. Auburn: McGraw-Hill.
3. Roll, E. (2014). Historia de las doctrinas económicas. Fondo de Cultura económica.
4. Schumpeter, J. A. (1982). Historia del análisis económico. Barcelona: Ariel.
5. Aroca, P. (s. f.). Econometría espacial: Una Herramienta Para el Análisis de la Economía Regional. 28.
6. Guillén, M.F. (1990): La profesión de economista. Ariel, Barcelona. Guillén, M.F. (1992): “El sistema de profesiones: el caso de las profesiones económicas en España”. Reis, 243-259.
7. Laguna, F. (1975): El economista, la sociedad y la profesión. Ayuso. Madrid.
8. Young, M., & Muller, J. (2014): Knowledge, expertise and the professions. Routledge. New York, NY.
9. Fishwick, A., Christakis, G., Huston, K., & Marechal, A. (2013). 50 teorías económicas sugerentes y desafiantes. Blume.
10. Salguero, J. (2006). Enfoques sobre algunas teorías referentes al desarrollo regional.
11. Tello, M. (2006). Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo. Consorcio de Investigaciones Económicas y Sociales (CIES).