

## PLANEACIÓN DIDÁCTICA EN POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

DIDACTIC PLANNING IN POSTGRADUATE STUDIES AT THE AUTONOMOUS UNIVERSITY OF SINALOA

Laura Zumiko Achoy-Murillo\*, Tonantzin González-Arredondo, Aurea Elizabeth Valle-Urías,  
Enedina Duarte-Quintero, Félix Manuel Manjarrez-Guerrero, Daniela del Rosario Martínez-Pérez

Universidad Autónoma de Sinaloa, México

Correo electrónico: \*zumikoachoy@uas.edu.mx

---

### Resumen

El siguiente trabajo expone un acercamiento de la forma de planeación del docente de nivel posgrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Sinaloa. El objetivo fue detectar el grado de aplicación y seguimiento de la planeación didáctica que el docente de posgrado de la FOUAS realiza para el proceso de enseñanza. La muestra estuvo constituida por 28 docentes de los cuales en su mayoría el 35.70% cuenta con una experiencia de 6 a 10 años en la docencia, otros datos arrojaron que el 64.30% de los docentes comentan que la planeación no los limita a la hora de enseñar, si la clase sale bien, no consideran otras opciones, sin embargo aun teniendo un buen desarrollo de la misma un 21.40% de los docentes consideran aplicar estrategias que sumen a las establecidas en la planeación, lo que significa que tiene apertura para lograr sumar a los niveles de dominio del aprendizaje, actividad que no ven como abrumadora; del mismo modo se encontraron datos que indican que el 89.30% de los docentes no tienen necesidad de replantear con frecuencia sus estrategias metodológicas, lo que indica que en su mayoría intentan estructurar con lógica la planeación, y a detalle lo que van a desarrollar durante las clases intentando que sus actividades no sean repetitivas. Sin embargo, un 42.90% de la muestra de docentes no conoce el diseño curricular del posgrado, dato vector para dirigir las planeaciones didácticas y plasmar en ellas las estrategias y actividades que ayudaran a cumplir con la competencia esperada, pudiendo haber sesgos en el aprendizaje, lo que indica que en su mayoría están realizando su planeación didáctica de forma empírica y no basada en el diseño curricular del posgrado, que les permita orientación y objetividad.

**Palabras clave:** planeación didáctica, posgrado, Universidad Autónoma de Sinaloa.

### Abstract

The following work presents an approach to the planning form of the postgraduate level teacher of the Faculty of Dentistry of the Autonomous University of Sinaloa. The objective was to detect the degree of application and monitoring of the didactic planning that the FOUAS postgraduate teacher carries out for the teaching process. The sample was made up of 28 teachers, the majority of whom 35.70% have experience of 6 to 10 years in teaching. Other data showed that 64.30% of teachers comment that planning does not limit them when it comes to teaching. teach, if the class goes well, they do not consider other options, however, even having a good development of it, 21.40% of the teachers consider applying strategies that add to those established in the planning, which means that they are open to achieving addition at the levels of learning mastery, activity that they do not see as overwhelming; In the same way, data

were found that indicate that 89.30% of teachers do not have the need to frequently rethink their methodological strategies, which indicates that the majority try to structure the planning logically, and in detail what they are going to develop during classes. trying to ensure that their activities are not repetitive. However, 42.90% of the sample of teachers does not know the postgraduate curricular design, vector data to direct didactic plans and capture in them the strategies and activities that will help meet the expected competence, and there may be biases in learning. which indicates that the majority are carrying out their didactic planning empirically and not based on the postgraduate curricular design, which allows them guidance and objectivity.

**Keywords:** didactic planning, postgraduate, Autonomous University of Sinaloa.

## Introducción

El sistema educativo mexicano ha planteado diversos esquemas, formatos o propuestas para la planeación didáctica que desarrolla el maestro; en ese sentido es necesario recordar que al fin de cuenta la planeación se concreta en un “un documento escrito, en términos de sistematización y organización del trabajo escolar, en el que se anuncia lo que se piensa hacer durante el proceso educativo de un grupo concreto de alumnos” (Barraza, *et al.*, 2020). La planificación de la clase es un elemento fundamental e insustituible para que los docentes cumplan plenamente su rol como mediadores y promotores del proceso educativo. Sin embargo, en la práctica docente la preparación de lecciones como recurso y consejo para estudiar y formar, se ha convertido en la ocupación principal de los profesores con sentido práctico y utilitarista. Quiñonero (2024) comenta que “el profesor, dentro de su estrategia docente, debe instruir, o al menos informar a sus estudiantes las líneas generales de un método correcto de estudio que se vincule con la dinámica en el aula”, por lo que los planes de aula son el ideario rector de una serie de estrategias y actividades que se desarrollan fuera del aula escolar de posgrado.

La planificación didáctica sugiere, dirige y orienta el proceso de planear para la enseñanza, el planear consiste en procedimientos que ofrezcan calidad, relevancia y pertinencia, mediante acciones de estrategia pertinente, realizar proyectos centrados en estudiantes, que tomen en cuenta el contexto total del individuo. De esta manera, el plan de clase da un carácter sistémico a las actividades que el docente realiza, donde es necesario tomar como base el diseño curricular de la institución educativa.

Actualmente es la secuencia didáctica la estrategia de planeación adoptada por las autoridades del sistema educativo mexicano, según Pineda y Ruiz (2021) nos dicen que es considerada a manera de una actividad con uno de los papeles más preponderantes en la implementación de cualquier metodología educativa. Dentro de esa secuencia existen objetivos que se enfocan en lo informativo donde las palabras claves son conocer, comprender y manejar, así mismo, se encuentran objetivos formativos en los cuales entra el aspecto intelectual, donde el alumno debe aprender a pensar, aprender valores, aprender a convivir en sociedad, aprender a tomar decisiones y solucionar problemas a favor de su sociedad, generan-

do competencias para la vida, todo esto visualizado con antelación de acuerdo al programa académico del docente, para plasmar las estrategias y actividades que tanto él como el alumno deberán de implementar para lograr la finalidad de enseñanza y aprendizaje, que es la adquisición de competencias en el alumno. Como comenta Pimienta y Moreno (2013), las competencias en educación son evidencias de desempeño o actuaciones ante situaciones, actividades y problemas del contexto, desde la ética, actuando con responsabilidad en un contexto determinado.

Hoy en día la figura principal dentro del contexto educativo es representada por el estudiante, actualmente la labor docente debe de planearse para la adquisición de competencias específicas como conocimientos, habilidades, destrezas, conductas y actitudes en el estudiante, por lo que es necesario tener una planta docente competente, capaz de atender con calidad y visión oportuna una matrícula, con la convicción y la responsabilidad de formar profesionales capaces de contribuir a mejorar una situación o resolver un problema en la sociedad.

En los posgrados de la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Sinaloa (FOUAS) se preocupan por que los docentes sean capaces de contribuir en la evolución, la ampliación y difusión del conocimiento, obteniendo con su quehacer docente cotidiano la proyección local, regional y nacional de la FOUAS. Por ello personal después de hacer una reflexión de su quehacer se preguntan ¿Cómo se orienta la planeación didáctica que realizan los docentes de los posgrados de la Facultad de Odontología de la UAS, que les permita facilitar el proceso de aprendizaje en sus estudiantes? planteandose el siguiente objetivo y detectar el grado de aplicación así como el seguimiento de la

planeación didáctica que el docente de posgrado de la FOUAS realiza para el proceso de enseñanza.

## Materiales y Métodos

El presente estudio es de tipo cualitativo con diseño exploratorio, descriptivo, transversal y prolectivo, que tiene como propósito tener un acercamiento a los niveles de concreción de planeación didáctica de los docentes de los posgrados de la FOUAS. El total de la población consta de 35 docentes, la muestra tipo probabilística se constituyó por 28 docentes a los cuales se les aplicó una encuesta con 15 ítems de respuesta cerrada la cual se basó en el instrumento de Chiang *et al.*,(2013), el cuestionario Estilos de Enseñanza (CEE) que validaron en docentes de nivel superior. El instrumento fue adaptado retomando los ítems referidos a la planeación didáctica del docente, los datos obtenidos fueron procesados en el programa estadístico SPSS.

## Resultados

De acuerdo con el objetivo planteado de detectar el grado de aplicación y seguimiento de la planeación didáctica que el docente de posgrado de la FOUAS realiza para el proceso de enseñanza, los resultados arrojaron que solo un 35.70% de los docentes cuentan con experiencia laboral de 6 a 10 años, un 32.10% cuenta con 1 a 5 años, mientras el 28.50% cuenta con más de 10 años de experiencia docente.

**Tabla 1.** Conoce el diseño curricular

Conoce el Diseño Curricular	
Si	57.10%
No	42.90%
Total	100%

**Fuente:** Datos obtenidos de la encuesta aplicada a docentes de los posgrados Facultad de Odontología UAS, 2024.

De acuerdo con la tabla 1 el 42.90% de la muestra de los docentes de los posgrados de la FOUAS no conoce el diseño curricular de su posgrado.

**Tabla 2.** Estilos de enseñanza

N° Ítem	PROPOSICIONES PORCENTAJE	FRECUCENCIA		FRECUCENCIA	
		SI	NO		
1	La programación me limita a la hora de enseñar	10	18	35.70%	64.30%
2	Durante el curso prefiero desarrollar pocos temas, pero con profundidad	6	22	21.40%	78.60%
3	Si una clase funciona bien, no considero otras opciones	6	22	21.50%	78.50%
4	En clase se trabaja solamente sobre lo planificado, dejando lo demás para otros momentos	7	21	75%	25%
5	Tengo dificultad para romper rutinas metodológicas o cambiar de estrategias de enseñanza	2	26	7.10%	92.90%
6	Cuando planifico mis actividades procuro que no sean repetitivas	18	10	64.30%	35.70%
7	Soy partidario de ejercicios y actividades con demostraciones teóricas	22	6	78.60%	21.40%
8	Al iniciar el curso tengo planificado casi a detalle, lo que voy a desarrollar.	19	9	67.80%	32.20%
9	Si en clase alguna actividad o situación no sale bien, no me abrumo, y sin reparos, lo replanteo de otra forma	16	12	85.70%	14.30%
10	En los primeros días del curso presento y en algunos casos acuerdo con los estudiantes la planificación	24	4	53.50%	46.50%
11	El trabajo metódico y detallista me cansa e incomoda	3	25	10.70%	89.30%
12	Siempre procuro dar los contenidos integrados en un marco más amplio	20	8	71.40%	28.60%
13	De una planificación me interesa cómo se va a llevar a la práctica y si es viable	25	3	89.30%	10.70%
14	En la planificación, trato fundamentalmente de que todo esté estructurado con lógica	28	0	100%	0%
15	Con frecuencia cambio de estrategias metodológicas	3	25	10.70%	89.30%

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta aplicada a docentes de los posgrados Facultad de Odontología UAS, 2024.

De acuerdo al grado de aplicación y seguimiento de la planeación didáctica del docente los datos en la tabla 2 en sus ítems 1 arrojan que el 64.30% de los docentes comentan que la planeación no los limita a la hora de enseñar, concuerda con el ítem 2 al mostrar que el 78.60% de los académicos se preocupan por ampliar los temas y no solo abarcar los contenidos sin profundizar, lo que pudiera generar que al momento de ampliar la temática también amplíe sus estrategias didácticas a la hora de enseñar, considerando que al ampliarse hubiese no haber considerado actividades en la planeación.

Del mismo modo la respuesta del ítem 3 donde el 78.50% considera que si una clase funciona bien, no considera otras opciones, mientras que el resto que corresponde a 21.50% si considera la posibilidad de utilizar otras estrategias, aun sabiendo que la que utiliza en su programación funciona, lo que indica que tiene apertura de conocimiento de diferentes estrategias didácticas para lograr sumar niveles de dominio en los aprendizajes como lo comentan en el ítem 4 y 5. Considerando que si en clase alguna actividad o situación no sale bien el 85.70% de los docentes no se abruma, y

sin reparos, lo replantean de otra forma, sin embargo el 10.70% dicen que el trabajo metódico y detallista los cansa e incómoda, lo que tiene relación con los resultados del ítem 13 ya que el mismo resultado de 10.70% de los docentes que les abruma el trabajo metódico son los mismo que no les interesa de una planeación visualizar si sus estrategias y actividades son viables, solo visualizan que su planeación sea estructurada con lógica como comentan en el ítem 14.

El 89.30% de los docentes del posgrado de la FOUAS responden en el ítem 15 que no tienen necesidad de replantear con frecuencia sus estrategias metodológicas, lo que indica que intentan en su mayoría estructurar su planeación como lo indica un 67.80% de ellos cuando responden que tienen planificado casi a detalle lo que van a desarrollar durante las clases, como lo responden en el ítem 8 procurando no ser tan repetitivas las actividades dentro de la planificación.

En general de los datos obtenidos es importante recalcar que, aunque el docente procura en su mayoría realizar y ejecutar su planeación didáctica utilizando estrategias didácticas diversas y teniendo apertura para ejecutarlas en la enseñanza, si este no conoce el diseño curricular del posgrado en el que está realizando su labor docente, difícilmente todos tendrá claro el objetivo y la dirección que deberá llevar para cumplir con el propósito de la materia, con ello dejará sesgos en el cumplimiento de las competencias genéricas y específicas en los estudiantes de posgrado.

## Discusión

Es fundamental que los docentes tengan habilidades y conocimientos en diversas áreas para planificar y llevar a cabo clases eficaces y objetivas de acuerdo con el plan de estudios de la institución.

Asimismo, de conformidad con García y Valencia (2014), se ha implementado la adopción de actividades que desarrollen planificación didáctica a través de jornadas de actualización docente y elaboración de planes semanales, mensuales y/o semestrales.

No obstante, se señala que no existen pruebas que indiquen las condiciones, cómo y para qué llevar a cabo la planificación didáctica.

Asimismo, la falta de interés por parte de los maestros en cumplir con el proceso de planificación didáctica, el cual conduce a la improvisación y la falta de atención al cumplimiento de los acuerdos establecidos.

Según la percepción de Morales (2018) señala que la planificación no debe enfocarse en un formato descriptivo simplemente para cumplir un requisito formal administrativo, si no, entenderla como una herramienta de gran utilidad, es comprender todos los elementos que la contienen y convertirse en una guía indispensable en la labor educativa como lo manifiesta (Barraza *et al.*, 2020).

En concordancia con Quiñonero (2020) donde menciona que “el docente por lo menos debe informar e instruir a sus estudiantes las líneas generales de un método de estudio que se vincule con la dinámica del aula” (parr.4). Así mismo, Pineda y Ruiz (2021) reflexiona acerca del rol de la planificación, definiéndose como un elemento estratégico. El proceso descrito debe ser continuo, comprometido, reflexivo, participativo, autocrítico, pero sobre todo adaptado a los diversos contextos educativos como lo comenta Ascencio, (2016). Es necesario que impulse el cambio, promover las habilidades fuera del aula para que produzca un cambio e impacte en la vida de los estudiantes. Brito *et al.*,(2019)

comentan que los resultados de su investigación mostraron una elevada eficacia pedagógica a pesar de implementar formas tradicionalistas, sin embargo, se apreciaron prácticas enfocadas en la formación socioformativa.

## Conclusiones

Con base en lo anterior se sugiere implementar un programa de seguimiento que aporte realimentación sobre la planeación didáctica que realiza el maestro de posgrado de forma empírica o con formación para la mejora y actualización continua y por ende del proceso de enseñanza aprendizaje, donde el docente tenga la posibilidad de analizar y reflexionar sobre el diseño curricular del posgrado y dirigir con ello sus estrategias y actividades de manera objetiva.

## Referencias bibliográficas

Ascencio Peralta, C. (julio 2016). Adecuación de la Planeación Didáctica como Herramienta Docente en un Modelo Universitario Orientado al Aprendizaje. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 14(3), 109-130.

Barraza, A., Valles, T., Piñón, T., Soto, A., Segovia, V., Bustillos, G., Heredia, C., Torrecillas, H., Uribe, S., García, V., Castañeda, G., Martínez, A., Vallejo, J., Ortiz, M., Reyes, M., Ortega, S. y Valenzuela, P. (octubre 2020). La secuencia didáctica como estrategia de planeación docente. Editor Universidad Pedagógica de Durango. Modelos de secuencias didácticas primera ed. (pp.1-67). Recuperado el 30 de agosto del 2024 de: <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Secuencias.pdf>

Brito, M., López, J. y Parra, H. (enero 2019). Planeación didáctica en educación secundaria: un avance hacia la socioformación. Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, 11 (23),

55-74. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m11-23.pdes>

Chiang M. T., Diaz C., Rivas A., y Martínez P. (2013). Validación del cuestionario estilos de enseñanza (CEE). Un instrumento para el docente de educación superior. Revista De Estilos De Aprendizaje, 6 ( 1 2 ) . <https://doi.org/10.55777/rea.v6i12.987>

García, M. y Valencia, M. (2014). Nociones y prácticas de la planeación didáctica desde el enfoque por competencias de los formadores de docentes. Ra Ximhai, vol. 10, núm. 5, pp. 15-24. Universidad Autónoma Indígena de México. Redalyc.org. Recuperado el 8 de septiembre de 2024, de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134001.pdf>

Morales, R. E. (2018). La planeación de la enseñanza-aprendizaje, competencia que fortalece el perfil docente. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 8(16), 311-334. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.343>

Pimienta, P. y Moreno, D. (2013). Propuesta didáctica por competencias para la educación básica. <https://studylib.es/doc/5778328/propuesta-did%C3%A1ctica-por-competencias-para-la-educaci%C3%B3n-b%C3%A1sica>

Pineda-Castillo, K., Ruiz-Espinoza, F. (2021). Planeación didáctica por competencias: el último nivel de concreción curricular. Revista Electrónica en Educación y Pedagogía, 5(8), 158-179. doi: <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.04050811>

Quiñonero, R.J. (2024). ¿Cómo aprendemos? ELSEVIER. Recuperado el 31 de agosto de 2024. Revista Electrónica en Educación y Pedagogía, 5(8), 158-179. doi: <https://www.elsevier.com/es-es/connect/como-aprendemos>